



Haryana Government Gazette

EXTRAORDINARY

Published by Authority

© Govt. of Haryana

No. 131-2019/Ext.] CHANDIGARH, SUNDAY, AUGUST 4, 2019 (SRAVANA 13, 1941 SAKA)

HARYANA VIDHAN SABHA SECRETARIAT

Notification

The 4th August, 2019

No. 31-HLA of 2019/70/11908.— The Haryana control of organised Crime Bill, 2019, is hereby published for general information under proviso to Rule 128 of the Rules of Procedure and Conduct of Business in the Haryana Legislative Assembly:

Bill No. 31- HLA of 2019

THE HARYANA CONTROL OF ORGANISED CRIME BILL, 2019

A

BILL

to make special provisions for prevention and control of, and for coping with criminal activity by organised crime syndicate or gang and for matters connected therewith or incidental thereto.

Be it enacted by the Legislature of the State of Haryana in the Seventieth Year of the Republic of India as follows:-

1. (1) This Act may be called the Haryana Control of Organised Crime Act, 2019.
- (2) It extends to the whole of the State of Haryana.
- (3) It shall come into force on such date, as the State Government may, by notification in the Official Gazette, appoint.
2. (1) In this Act, unless the context otherwise requires,-
 - (a) “abet” with its grammatical variations and cognate expressions, includes,-
 - (i) the communication or association with any person with the actual knowledge or having reason to believe that such person is engaged in assisting in any manner, an organised crime syndicate;
 - (ii) the passing on or publication of, without any lawful authority, any information likely to assist the organised crime syndicate and the passing on or publication of or distribution of any document or matter obtained from the organised crime syndicate; and
 - (iii) the rendering of any assistance, whether financial or otherwise, to the organised crime syndicate;

Short title, extent and commencement.

Definitions.

- (b) "Code" means the Code of Criminal Procedure, 1973 (Central Act 2 of 1974);
- (c) "competent authority" means the competent authority appointed under section 13;
- (d) "continuing unlawful activity" means an activity prohibited by law for the time being in force, which is a cognizable offence punishable with imprisonment of three years or more, undertaken either singly or jointly, as a member of an organised crime syndicate or on behalf of such syndicate in respect of which more than one charge-sheets have been filed before a competent court within the preceding period of ten years and that court has taken cognizance of such offence;
- (e) "organised crime" means any continuing unlawful activity by an individual, singly or jointly, either as a member of an organised crime syndicate or on behalf of such syndicate by use of violence or threat of violence or intimidation or coercion or other unlawful means with the objective of gaining pecuniary benefits or gaining undue economic or other advantage for himself or any other person or promoting insurgency;
- (f) "organised crime syndicate or gang" means a group of two or more persons, who acting either singly or collectively, as a syndicate or gang, indulge in activities of organised crime;
- (g) "review committee" means the review committee constituted under section 15;
- (h) "State Government" means the Government of the State of Haryana in the administrative department;
- (i) "Special Court" means the Special Court constituted under section 5.

(2) Words and expressions used but not defined in this Act and defined in the Code shall have the meanings respectively assigned to them in the Code.

Punishment for organised crime.

- 3.** (1) Whoever commits an offence of organised crime shall,
- (i) if such offence has resulted in the death of any person, be punishable with death or imprisonment for life and shall also be liable to a fine which shall not be less than one lac rupees;
 - (ii) in any other case, be punishable with imprisonment for a term which shall not be less than five years but which may extend to imprisonment for life and shall also be liable to fine which shall not be less than five lacs rupees.

(2) Whoever conspires or attempts to commit or advocates, abets or knowingly facilitates the commission of an organised crime or any act preparatory to organised crime shall be punishable with imprisonment for a term which shall not be less than five years but which may extend to imprisonment for life and shall also be liable to fine which shall not be less than five lacs rupees.

(3) Whoever harbours or conceals or attempts to harbour or conceal any member of any organised crime syndicate shall be punishable with imprisonment for a term which shall not be less than five years but which may extend to imprisonment for life and shall also be liable to fine which shall not be less than five lacs rupees.

(4) Any person who is a member of an organised crime syndicate shall be punishable with imprisonment for a term which shall not be less than five years but which may extend to imprisonment for life and shall also be liable to fine which shall not be less than five lacs rupees.

(5) Whoever holds any property derived or obtained from commission of an organised crime or which has been acquired through the organised crime syndicate funds shall be punishable with a term which shall not be less than three years but which may extend to imprisonment for life and shall also be liable to fine which shall not be less than two lacs rupees.

Punishment for possessing unaccountable wealth.

4. If any person on behalf of a member of an organised crime syndicate is, or, at any time has been, in possession of movable or immovable property which he cannot satisfactorily account for, he shall be punishable with imprisonment for a term which shall not be less than three years but which may extend to ten years and shall also be liable to fine which shall not be less than one lac rupees. Such property shall also be liable for attachment and forfeiture, as provided under section 20.

- 5.** (1) The State Government may, by notification in the Official Gazette, constitute one or more Special Courts for such area or areas, or for such case or class or group of cases, as may be specified in the notification. Special courts.
- (2) Where any question arises as to the jurisdiction of any Special Court, it shall be referred to the State Government whose decision shall be final.
- (3) The Special Court shall be presided over by a judge to be appointed by the State Government, with the concurrence of the Chief Justice of the Punjab and Haryana High Court. The State Government may also appoint, with the concurrence of the Chief Justice of the Punjab and Haryana High Court, additional judges to exercise jurisdiction in a Special Court.
- (4) A person shall not be qualified for appointment as a judge or an additional judge of a Special Court, unless he immediately before such an appointment is a sessions judge or an additional sessions judge.
- (5) Where any additional judge is or additional judges are appointed in a Special Court, the judge of the Special Court may, from time to time, by general or special order in writing, provide for the distribution of the business of the Special Court among himself and the additional judge or additional judges and also for the disposal of urgent business in the event of his absence or the absence of any additional judge.
- 6.** Notwithstanding anything contained in the Code, every offence punishable under this Act shall be triable only by the Special Court within whose local jurisdiction it was committed or by the Special Court constituted for trying such offence under sub-section (1) of section 5, as the case may be. Jurisdiction of Special Court.
- 7.** (1) When trying any offence punishable under this Act, the Special Court may also try any other offence with which the accused may, under the Code be charged at the same trial if the offence is connected with such other offence. Power of Special Court with respect to other offences.
- (2) If in the course of any trial of offence under this Act, it is found that the accused person has committed any other offence under this Act or under any other law, the Special Court may, convict such person of such other offence and may pass any sentence for the punishment thereof authorised by this Act or such other law, as the case may be.
- 8.** (1) For every Special Court, the State Government shall appoint a person to be the Public Prosecutor and may appoint one or more persons to be the Additional Public Prosecutor: Public Prosecutor.
- Provided that the State Government may also appoint for any case or group of cases, a Special Public Prosecutor.
- (2) A person shall not be qualified to be appointed as a Public Prosecutor, an Additional Public Prosecutor or a Special Public Prosecutor unless he has been in practice as an Advocate for not less than ten years.
- (3) Every person appointed as a Public Prosecutor or Additional Public Prosecutor or Special Public Prosecutor under this section shall be deemed to be a Public Prosecutor within the meaning of clause (u) of section 2 of the Code and the provisions of the Code shall have effect accordingly.
- 9.** (1) The Special Court may take cognizance of any offence without the accused being committed to it for trial upon receiving a complaint of facts which constitute such offence or upon a police report of such facts. Procedure and powers of Special Court.
- (2) Where an offence triable by a Special Court is punishable with imprisonment for a term not exceeding three years or with fine or with both, the Special Court may, notwithstanding anything contained in sub-section (1) of section 260 or section 262 of the Code, try the offence in a summary way in accordance with the procedure prescribed in the Code and the provisions of sections 263 to 265 of the Code shall, as far as may be, apply to such trial:
- Provided that where in the course of a summary trial under this sub-section, it appears to the Special Court that the nature of the case is such that it is undesirable to try in a summary way, the Special Court shall recall any witnesses who may have been examined and proceed to re-hear the case in the manner provided by the provisions of the Code for the trial of such offence and the said provisions shall apply to and in relation, to a Special Court as they apply to and in relation, to a Magistrate:

Provided further that in case of any conviction in a summary trial under this section, it shall be lawful for the Special Court to pass a sentence of imprisonment for a term not exceeding two years.

(3) The Special Court may, with a view to obtain the evidence of any person, supposed to have been directly or indirectly concerned in or privy to an offence, tender a pardon to such person on condition of his making a full and true disclosure of the whole circumstances within his knowledge relative to the offence and to every other person concerned, whether as principal or abettor, in the commission thereof, and any pardon so tendered shall, for the purposes of section 308 of the Code, be deemed to have been tendered under section 307 thereof.

(4) Subject to other provisions of this Act, the Special Court shall, for the purpose of trial of any offence, have all the powers of a Court of Session and shall try such offence as if it were a Court of session, so far as may be in accordance with the procedure prescribed in the Code for the trial before a Court of Session.

Trial by Special Court to have precedence.

10. The trial of any offence under this Act by a Special Court shall have precedence over the trial of any other case against the accused in any other Court (not being a Special Court) and shall be concluded in preference of the trial of such other case and accordingly the trial of such other case shall remain in abeyance.

Power to transfer cases to regular Courts.

11. Where, after taking cognizance of an offence the Special Court is of the opinion that the offence is not triable by it, it shall, notwithstanding that it has no jurisdiction to try such offence, transfer the case for trial of such offence to any Court having jurisdiction under the Code and the Court to which the case is transferred may proceed with the trial of the offence as if it had taken cognizance of the offence.

Appeal.

12. (1) Notwithstanding anything contained in the Code, an appeal shall lie from any judgment, sentence or order, not being an interlocutory order of the Special Court to the High Court.

(2) Every appeal under this section shall be preferred within thirty days from the date of the judgment, sentence or order.

Appointment of competent authority.

13. The State Government may appoint any of its officer not below the rank of Secretary to be the competent authority for the purposes of section 14.

Authorization of interception of wire, electronic or oral communication.

14. (1) A police officer not below the rank of Superintendent of Police supervising the investigation of an organised crime under this Act may submit an application in writing to the competent authority for an order authorizing or approving the interception of wire, electronic or oral communication by the investigating officer when such interception may provide or has provided evidence of any offence involving an organised crime.

(2) Each application shall include the following information:-

- (a) the identity of the investigative or law enforcement officer making the application and the head of the department authorising the application;
- (b) a statement of the facts and circumstances relied upon by the applicant to justify his belief that an order may be issued, including-
 - (i) details as to the offence of organised crime that has been, is being, or is about to be committed;
 - (ii) a particular description of the nature and location of the facilities from which or the place where the communication is to be intercepted;
 - (iii) a particular description of the type of communications sought to be intercepted; and
 - (iv) the identity of the person, if known, committing the offence of organised crime whose communications are to be intercepted;
- (c) a statement as to whether or not other modes of enquiry or intelligence gathering have been tried and failed or why they reasonably appear to be unlikely to succeed if tried or to be too dangerous or is likely to expose the identity of those connected with the operation of interception;

- (d) a statement of the period of time for which the interception is required to be maintained. If, the nature of the enquiry is such that the authorization for interception should not automatically terminate when the described type of communication has been first obtained, a particular description of facts establishing probable cause to believe that additional communications of the same type shall occur thereafter;
- (e) a statement of the facts concerning all previous applications known to the individual authorizing and making the application, made to the competent authority for authorization to intercept; or for approval of interceptions of wire, electronic or oral communications involving any of the same persons, facilities or places specified in the application and the action taken by the competent authority on each such application; and
- (f) where the application is for the extension of an order, a statement setting forth the results thus far obtained from the interception or a reasonable explanation of the failure to obtain such results.

(3) The competent authority may require the applicant to furnish additional oral or documentary evidence in support of the application.

(4) Upon such application, the competent authority may after recording the reasons in writing, reject the application or issue an order, as requested or as modified, authorising or approving interception of wire, electronic or oral communications, if the competent authority determines on the basis of the facts submitted by the applicant that-

- (a) there is a probable cause for belief that an individual is committing, has committed, or is about to commit a particular offence described and made punishable under sections 3 and 4 of this Act;
- (b) there is probable cause for belief that particular communications concerning that offence shall be obtained through such interception;
- (c) normal modes of enquiry and intelligence gathering have been tried and have failed or reasonably appear to be unlikely to succeed if tried or to be too dangerous or are likely to expose the identity of those connected with the operation of interception;
- (d) there is probable cause for belief that the facilities from which, or the place where, the wire, electronic or oral communications are to be intercepted or be used or are about to be used in connection with the commission of such offence, leased to, or are listed in the name of or commonly used by such person.

(5) Each order by the competent authority authorizing or approving the interception of any wire, electronic or oral communication under this section shall specify-

- (a) the identity of the person, if known, whose communications are to be intercepted;
- (b) the nature and location of the communication facilities as to which, or the place where, authority to intercept is granted;
- (c) a particular description of the type of communication sought to be intercepted and a statement of the particular offence to which it relates;
- (d) the identity of the agency authorized to intercept the communications and of the person authorizing the application; and
- (e) the period of time during which such interception is authorized, including a statement as to whether or not the interception shall automatically terminate when the described communication has been first obtained.

(6) The competent authority shall immediately after passing the order under subsection (4), but in any case not later than seven days from the passing of the order, submit a copy of the same to the review committee along with all the relevant underlying papers, record and his own findings etc; in respect of the said order for consideration and approval of the order by the review committee.

(7) An order authorizing the interception of a wire, electronic or oral communication under this section shall, upon request of the applicant, direct that a provider of wire or electronic communication service, landlord, custodian or other person shall furnish to the applicant forthwith all information, facilities, and technical assistance necessary to accomplish the interception unobtrusively and with a minimum of interference with the services that such service provider, landlord, custodian, or person is providing to the person whose communications are intercepted.

(8) No order issued under this section may authorize or approve the interception of any wire, electronic or oral communication for any period longer than is necessary to achieve the objective of the authorization, nor in any event shall not be longer than sixty days. Such sixty days period shall begin on the day immediately preceding the day on which the investigative or law enforcement officer first begins to conduct an interception under the order or ten days after the order is issued, whichever is earlier. Extension of an order may be granted, but only upon an application for an extension made in accordance with sub-section (1) and the competent authority making the findings required by sub-section (4). The period of extension shall be no longer than the competent authority deems necessary to achieve the purposes for which it was granted and in no event for longer than sixty days at a time. Every order and extension, thereof shall contain a provision that the authorization to intercept shall be executed as soon as practicable and shall be conducted in such a way or manner as to minimize the interception of communications not otherwise subject to interception under this section and must terminate upon attainment of the authorised objective or in any event on expiry of the period of the order. In the event the intercepted communication is in a code or foreign language and an expert in that foreign language or code is not reasonably available during the interception period, minimization may be accomplished as soon as practicable after such interception. An interception under this section may be conducted in whole or in part by public servant or by an individual operating under a contract with the State Government acting under the supervision of the investigative or law enforcement officer authorized to conduct the interception.

(9) Whenever an order authorizing interception is issued pursuant to this section, the order may require reports to be made to the competent authority who issued the order showing that progress has been made towards achievement of the authorized objective and the need for continued interception. Such reports shall be made at such intervals, as the competent authority may require.

(10) Notwithstanding anything contained in any other provision of this section, an officer not below the rank of Additional Director General of Police who reasonably determines that-

- (a) an emergency situation exists that involves-
 - (i) immediate danger of death or serious physical injury to any person;
 - (ii) conspiratorial activities threatening the security or interest of the State;
or
 - (iii) conspiratorial activities, characteristic of organised crime that requires a wire, electronic or oral communication to be intercepted before an order from the competent authority authorizing such interception may, with due diligence, be obtained; and
- (b) there are grounds upon which an order may be issued under this section to authorize such interception,

may authorize, in writing, the investigating Police Officer to intercept such wire, electronic or oral communication, if an application for an order approving the interception is made in accordance with the provisions of sub-sections (1) and (2) within forty-eight hours after the interception has occurred or begins to occur.

(11) In the absence of an order approving the interception made under sub-section (10), such interception shall immediately terminate when the communication sought is obtained or when the application for the order is rejected, whichever is earlier. In the event where an application for permitting interception is rejected under sub-section (4) or an application under sub-section (10) for approval is rejected, or in any other case where the interception is terminated without an order having been issued, the contents of any wire, electronic or oral communication intercepted shall be treated as having been obtained in violation of this section.

- (12) (a) The contents of any wire, electronic or oral communication intercepted by any means authorized by this section shall, if possible, be recorded on tape or wire or other comparable device. Recording of the contents of any wire, electronic or oral communication under this sub-section shall be done in such a way as shall protect the recording from editing or other alterations. Immediately upon the expiration of the period of order, or extension thereof, such recordings shall be made available to the competent authority issuing such order and shall be sealed under his directions. Custody of the recordings shall be as per order of the competent authority. They shall not be destroyed except upon an order of the competent authority and in any event shall be kept for ten years.
- (b) Applications made and orders issued under this section shall be sealed by the competent authority. Custody of the applications and orders shall be as per the order of the competent authority and shall not be destroyed except on an order of the competent authority and in any event shall be kept for ten years.
- (c) The competent authority upon the filing of a motion, may in its discretion make available to such person or his counsel for inspection such portions of the intercepted communications, applications and orders, as the competent authority determines to be in the interest of justice.

(13) Notwithstanding anything in the Code or in any other law for the time being in force, the evidence collected through the interception of wire, electronic or oral communication under this section shall be admissible as evidence against the accused in the court during the trial of a case:

Provided that the contents of any wire, electronic or oral communication intercepted pursuant to this section or evidence derived there from shall not be received in evidence or otherwise disclosed in any trial, hearing or other proceeding in any court unless each party, not less than ten days before trial, hearing or proceeding has been furnished with a copy of the order of the competent authority and accompanying application, under which the interception was authorized or approved:

Provided further that the period of ten days may be waived by the Special Court, trying the matter, if it finds that it was not possible to furnish the party with the above information ten days before the trial, hearing or proceeding and that the party shall not be prejudiced by the delay in receiving such information.

Explanation.- For the purposes of this section-

- (a) "wire communication" means any aural transfer made in whole or part through the use of facilities for the transmission of communications by the aid of wire, cable or other like connection between the point of origin and the point of connection or between the point of origin and the point of reception (including the use of such connection in switching station) and such term includes any electronic storage of such communication;
- (b) "oral communication" means any oral communication uttered by a person exhibiting an expectation that such communication is not subject to interception under circumstances justifying such expectation but such term does not include any electronic communication;
- (c) "electronic communication" means any transfer of signs, signals, writings, images, sounds, data or intelligence of any nature transmitted in whole or in part by a wire, radio, electromagnetic, photo electronic or photo optical system that affects inland or foreign commerce but does not include,-
- (i) the radio portion of a cordless telephone communication that is transmitted between the wireless telephone hand-set and the base unit;
 - (ii) any wire or oral communication;
 - (iii) any communication made through a tone only paging device; or
 - (iv) any communication from a tracking device;
- (d) "intercept" means the aural or other acquisition of the contents by wire, electronic or oral communication through the use of any electronic, mechanical or other device.

Constitution of review committee.

15. (1) There shall be review committee to review the order passed by the competent authority under section 14.

(2) The review committee shall consist of the following ex-officio members, namely:-

- (i) the Chief Secretary to Government, Haryana Chairman
- (ii) the Additional Chief Secretary to Government, Haryana, Home Department Member
- (iii) the Legal Remembrancer and Administrative Member Secretary to Government, Haryana, Law and Legislative Department

(3) Every order passed by the competent authority under section 14, placed before the review committee, shall be considered by the review committee within ten days after its receipt, to decide whether the order authorizing or approving the application under sub-section (4) of section 14, for interception or disapproving the interception made under sub-section (10) of that section in emergency situation, passed by the competent authority was necessary, reasonable and justified.

(4) The review committee, after examining the entire record and holding such enquiry, if any, deemed necessary may, by order in writing, either approve the order passed by the competent authority or may issue order disapproving the same. On issue of an order of disapproval by the review committee, the interception, if any, already commenced shall be forthwith discontinued. The intercepted communication, if any, in the form of tape, wire or other device shall, thereupon, not be admissible as evidence in any case and shall be directed to be destroyed.

Interception and disclosure of wire, electronic or oral communications prohibited.

16. Except as otherwise specially provided in section 14, any police officer who-

- (a) intentionally intercepts, endeavours to intercept or procures any other person to intercept or endeavour to intercept any wire, electronic or oral communication;
- (b) intentionally uses, endeavours to use, or procures any other person to use or endeavours to use any electronic, mechanical or other device to intercept any oral communication when-
 - (i) such device is affixed to, or otherwise transmits a signal through a wire, cable or other like connection used in wire communication; or
 - (ii) such device transmits communications by radio, or interferes with the transmission of such communication;
- (c) intentionally discloses, or endeavours to disclose to any other person the contents of any wire, electronic or oral communication, knowing or having reason to know that the information was obtained through the interception of a wire, electronic or oral communication in violation of this sub-section;
- (d) intentionally uses or endeavours to use the contents of any wire, electronic or oral communication knowing or having reason to know that the information was obtained through the interception of a wire, electronic or oral communication in violation of this sub-section; or
- (e)
 - (i) intentionally discloses or endeavours to disclose to any other person the contents of any wire, electronic or oral communication, intercepted by means authorized by section 14;
 - (ii) knowing or having reason to know that the information was obtained through the interception of such a communication in connection with a criminal investigation under this Act;
 - (iii) having obtained or received the information in connection with a criminal investigation; or
 - (iv) with intent to improperly obstruct, impede or interfere with a duly authorized criminal investigation; or
- (f) intentionally continues the interception of wire, electronic or oral communication after the issue of an order of disapproval by the review committee under sub-section (4) of section 15,

shall for such violation be punishable with imprisonment for a term which may extend to one year and with fine upto rupees fifty thousand.

17. (1) Notwithstanding anything to the contrary contained in the Code or the Indian Evidence Act, 1872 (Central Act 1 of 1872), for the purposes of trial and punishment for offences under this Act or connected offences, the Special Court may take into consideration as having probative value, the fact that the accused was,-

Special rules of evidence.

- (a) on any previous occasion bound under section 107 or section 110 of the Code;
- (b) detained under any law relating to preventive detention; or
- (c) on any previous occasion was prosecuted in the Special Court under this Act.

(2) Where it is proved that any person involved in an organised crime or any person on his behalf is or has at any time been in possession of movable or immovable property which he cannot satisfactorily account for, the Special Court shall, unless contrary is proved, presume that such property or pecuniary resources have been acquired or derived by his illegal activities.

(3) Where it is proved that the accused has kidnapped or abducted any person, the Special Court shall presume that it was for ransom.

18. (1) Notwithstanding anything in the Code or in the Indian Evidence Act, 1872 (Central Act 1 of 1872) but subject to the provisions of this section, a confession made by a person before a police officer not below the rank of the Superintendent of Police and recorded by such police officer either in writing or on any mechanical devices like cassettes, tapes or sound tracks from which sounds or images can be reproduced, shall be admissible in the trial of such person, co-accused, abettor or conspirator:

Certain confessions made to police officer to be taken into consideration.

Provided that the co-accused, abettor or conspirator are charged and tried in the same case together with the accused.

(2) The confession shall be recorded in a free atmosphere in the same language in which the person is examined and as narrated by him.

(3) The police officer shall, before recording any confession under sub-section (1), explain to the person making it that he is not bound to make a confession and that, if he does so, it may be used as evidence against him and such police officer shall not record any such confession unless upon questioning the person making it, he is satisfied that it is being made voluntarily. The concerned police officer shall, after recording such voluntary confession, certify in writing below the confession about his personal satisfaction of the voluntary character of such confession, putting the date and time of the same.

(4) Every confession recorded under sub-section (1) shall be sent forthwith to the Chief Metropolitan Magistrate or the Chief Judicial Magistrate having jurisdiction over the area in which such confession has been recorded and such Magistrate shall forward the recorded confession so received to the Special Court which may take cognizance of the offence.

(5) The person from whom a confession has been recorded under sub-section (1) shall also be produced before the Chief Metropolitan Magistrate or the Chief Judicial Magistrate to whom the confession is required to be sent under sub-section (4) along with the original statement of confession, written or recorded on mechanical device without unreasonable delay.

(6) The Chief Metropolitan Magistrate or the Chief Judicial Magistrate shall scrupulously record the statement, if any, made by the accused so produced and get his signature and in case of any complaint of torture, the person shall be directed to be produced for medical examination before a Medical Officer not below the rank of an Assistant Civil Surgeon.

19. (1) Notwithstanding anything contained in the Code, the proceedings under this Act may be held in camera, if the Special Court so desires.

Protection of witnesses.

(2) The Special Court may, on an application made by a witness in any proceeding before it or by the Public Prosecutor in relation to such witness or on its own motion, take such measures as it deems fit for keeping the identity and address of any witness secret.

(3) In particular and without prejudice to the generality of the provisions of sub-section (2), the measures which a Special Court may take under that sub-section may include,-

- (a) the holding of the proceedings at a place to be decided by the Special Court;
- (b) the avoiding of the mention of the names and addresses of the witnesses in its orders or judgments or in any records of the case accessible to public;

- (c) the issuing of any directions for securing that the identity and addresses of the witnesses are not disclosed;
- (d) that it is in the public interest to order that all or any of the proceedings pending before such a court shall not be published in any manner.

(4) Any person who contravenes any direction issued under sub-section (3), shall be punishable with imprisonment for a term which may extend to one year and with fine which may extend to one thousand rupees.

Forfeiture and attachment of property.

20. (1) Where a person has been convicted of any offence punishable under this Act, the Special Court may, in addition to awarding any punishment, by order in writing, declare that any property, movable or immovable or both, belonging to the accused and specified in the order, shall stand forfeited to the State Government, free from all encumbrances.

(2) Where any person is accused of any offence under this Act, it shall be open to the Special Court trying him, to pass an order that all or any properties, movable or immovable or both, belonging to him, shall, during the period of such trial, be attached, and where such trial ends in conviction, the properties so attached shall stand forfeited to the State Government, free from all encumbrances.

- (3) (a) If, upon a report in writing made by an investigating police officer with the approval of the supervisory officer referred to in sub-section (1) of section 14, any Special Court has reason to believe that any person, who has committed an offence punishable under this Act has absconded or is concealing himself so that he may not be apprehended, such court may, notwithstanding anything contained in section 82 of the Code, publish a written proclamation requiring him to appear at a specified place and at a specified time not less than fifteen days but not more than thirty days from the publication of such proclamation:

Provided that if the investigating police officer concerned fails to arrest the accused who has absconded or is concealing himself within a period of three months from the date of registering the offence against such person, the officer shall, on the expiry of the said period make a report to the Special Court for issuing the proclamation.

- (b) The Special Court issuing a proclamation under clause (a) may, at any time, order the attachment of any property, movable or immovable or both, belonging to the proclaimed person, and thereupon the provisions of sections 83 to 85 of the Code shall apply to such attachment as if such attachment were made under the Code.
- (c) If, within six months from the date of attachment, any person, whose property is or has been, at the disposal of the State Government under sub-section (2) of section 85 of the Code, appears voluntarily or is apprehended and brought before the Special Court by whose order the property was attached, or the Court to which such court is subordinate and proves to the satisfaction of such court that he did not abscond or conceal himself for the purpose of avoiding apprehension and that he had not received such notice of the proclamation as to enable him to attend within the specified time therein, such property or if the same has been sold, the net proceeds of the same and the residue of the property shall, after satisfying therefrom all costs incurred in consequence of the attachment, be delivered to him.

Modified application of certain provisions of Code.

21. (1) Notwithstanding anything contained in the Code or in any other law, every offence punishable under this Act shall be deemed to be a cognizable offence within the meaning of clause (c) of section 2 of the Code and "cognizable case" as defined in that clause shall be construed accordingly.

(2) Section 167 of the Code shall apply in relation to a case involving an offence punishable under this Act subject to the modifications that in sub-section (2),-

- (a) the references to "fifteen days", and "sixty days", wherever occurring, shall be construed as references to "thirty days" and "ninety days" respectively;
- (b) after the proviso, the following proviso shall be inserted, namely:-

“Provided further that if it is not possible to complete the investigation within the said period of ninety days, the Special Court shall extend the said period upto one hundred and eighty days, on the report of the Public Prosecutor indicating the progress of the investigation and the specific reasons for the detention of the accused beyond the said period of ninety days.”.

(3) Nothing in section 438 of the Code shall apply in relation to any case involving the arrest of any person on an accusation of having committed an offence punishable under this Act.

(4) Notwithstanding anything contained in the Code, no person accused of an offence punishable under this Act shall, if in custody, be released on bail or on his own bond, unless-

(a) the Public Prosecutor has been given an opportunity to oppose the application of such release; and

(b) where the Public Prosecutor opposes the application, the Special Court is satisfied that there are reasonable grounds for believing that he is not guilty of such offence and that he is not likely to commit any offence while on bail.

(5) Notwithstanding anything contained in the Code, the accused shall not be granted bail if it is noticed by the Special Court that he was on bail in an offence under this Act, on the date of the offence in question.

(6) The limitations on granting of bail specified in sub-section (4) are in addition to the limitations under the Code or any other law for the time being in force on the granting of bail.

(7) The police officer seeking the custody of any person for pre-indictment or pre-trial interrogation from the judicial custody shall file a written statement explaining the reason for seeking such custody and also for the delay, if any, in seeking the police custody.

22. (1) In a prosecution for an offence of organised crime punishable under section 3, if it is proved-

(a) that unlawful arms and other material including documents or papers were recovered from the possession of the accused and there is reason to believe that such unlawful arms and other material including documents or papers were used in the commission of such offence; or

(b) that by the evidence of an expert, the finger prints of the accused were found at the site of the offence or on anything including unlawful arms and other material including documents or papers and vehicle used in connection with the commission of such offence,

the Special Court shall presume, unless the contrary is proved that the accused had committed such offence.

(2) In a prosecution for an offence of organised crime punishable under sub-section (2) of section 3, if it is proved that the accused rendered any financial assistance to a person accused of or reasonably suspected of an offence of organised crime, the Special Court shall presume, unless the contrary is proved, that such person has committed the offence under the said sub-section (2).

23. (1) Notwithstanding anything contained in the Code,-

(a) no information about the commission of an offence of organised crime under this Act, shall be recorded by a police officer without the prior approval of the police officer not below the rank of the Deputy Inspector General of Police;

(b) no investigation of an offence under the provisions of this Act shall be carried out by a police officer below the rank of the Deputy Superintendent of Police.

(2) No Special Court shall take cognizance of any offence under this Act without the previous sanction of the police officer not below the rank of Additional Director General of Police.

24. Whoever being a public servant renders any help or support in any manner in the commission of organised crime as defined in clause (e) of section 2, whether before or after the commission of any offence by a member of an organised crime syndicate or abstains from taking lawful measures under this Act or intentionally avoids to carry out the directions of any court or of the superior police officers in this respect, shall be punished with imprisonment of either description for a term which may extend to three years and also with fine.

Presumption as to offences under section 3.

Cognizance and investigation of offence.

Punishment for public servants.

Overriding effect.

25. The provisions of this Act shall have effect notwithstanding anything inconsistent therewith contained in any other law for the time being in force or in any instrument having the force of law.

Protection of action taken in good faith.

26. No suit, prosecution or other legal proceeding shall lie against the State Government or any officer or authority of the State Government for anything which is in good faith done or intended to be done in pursuance of this Act.

Annual report of interceptions.

27. (1) The State Government shall cause an annual report to be prepared giving the full account of,-

- (i) the number of applications for authorization of interceptions received by the competent authority from the Police Department in which prosecutions have been launched;
- (ii) the number of such applications permitted or rejected;
- (iii) the number of interceptions carried out in emergency situations and the number of ex-post facto authorizations or approvals granted or rejected in such matters;
- (iv) the number of prosecutions launched based on such interceptions and convictions resulting from such interceptions, along with an explanatory memorandum giving general assessment to the utility and importance of the interceptions authorized.

(2) Such annual report shall be laid by the State Government before the State Legislature in the ensuing session:

Provided that if the State Government is of the opinion that the inclusion of any matter in the annual report shall be prejudicial to the security of the State or to the prevention or detection of any organised crime, the State Government may exclude such matter from being included in such annual report.

Power of High Court to make rules.

28. The High Court may, by notification in the Official Gazette, make such rules, as it may deem necessary for carrying out the provisions of this Act relating to the Special Courts.

Power of State Government to make rules.

29. (1) Without prejudice to the powers of the High Court to make rules under section 28, the State Government may, by notification in the Official Gazette, make rules for carrying out the purposes of this Act.

(2) Every rule made under this Act shall be laid, as soon as may be after it is made, before the State Legislature.

STATEMENT OF OBJECTS AND REASONS

A study of crime trends in Haryana during the last decade has revealed that the State has been witnessing a shift in the patterns of crime. While earlier heinous crimes such as murder, dacoity, robbery, kidnapping and extortion were committed by individuals acting alone or in concert, the last decade has witnessed the rise of gangsterism and organized crime in Haryana. Gangs of new age criminals have started pursuing a life in crime as a well organized criminal enterprise.

Instances have come to notice where organized criminal gangs operating in certain districts of Haryana have established a well organized network of criminals including shooters, informers, spotters and arms suppliers. Properly structured with well defined membership and hierarchy, these gangs are primarily focusing on contract killings, threat based extortion from businessmen, smuggling of drugs, protection rackets etc. which have the potential to generate huge profits. These gangs utilize the proceeds of crime for amassing property, looking after their associates who are in jail, hiring expensive criminal lawyers and killing the witnesses who dare to testify against them.

Such criminals also exploit the reformatory and rehabilitative aspects of criminal law and procedure and upon being released from custody for committing further crimes. Over a period these gangs acquire a scary profile and image in the public which is larger than life. Such an image helps these gangs in extorting protection money from businessmen and industrialists, thus further enriching their coffers.

There is a rising consensus among the policy makers and internal security experts that such criminal activities require stringent law for effective tackling. Special legislations have already been enacted in some states. For example the State of Maharashtra had enacted Maharashtra Control of Organized Crime Act in 1999 which was subsequently adopted by the National capital territory of Delhi also. The State of Uttar Pradesh, Gujarat and Karnataka have also enacted their respective Acts.

In view of the emerging situation of organized crime in the State of Haryana, it has become imperative to introduce a similar legislation in the State which ensures effective legal action against the gangsters, leaders and members of organized criminal gangs. Such a strong legislation shall also suitably empower the police in a lawful manner to take strong and deterrent but lawful action against the criminals. Special provisions also need to be enacted for forfeiture of the property acquired from proceeds of crimes and to create a provision for special courts and special prosecutor for handling the trials of offences under this Act.

MANOHAR LAL,
Chief Minister, Haryana.

Chandigarh:
The 4th August, 2019.

R. K. NANDAL,
Secretary.

MEMORANDUM REGARDING DELEGATED LEGISLATION

Clause-28 of the proposed Bill powers have been delegated to the High Court to make such rules, by notification in the Official Gazette, as it may deem necessary for carrying out the provisions of this Act relating to the Special Courts.

Sub-Clause-(1) of Clause-29 of the proposed Bill powers have been delegated to the State Government to make rules, by notification in the Official Gazette, for carrying out the purposes of this Act.

[प्राधिकृत अनुवाद]

2019 का विधेयक संख्या 31-एच०एल०ए०

हरियाणा संगठित अपराध नियन्त्रण विधेयक, 2019
संगठित अपराध सिंडीकेट या गैंग की आपराधिक गतिविधि के निवारण
और नियन्त्रण हेतु तथा उनसे निपटने के लिए और
उससे सम्बन्धित या उनके आनुषंगिक
मामलों के लिए विशेष उपबन्ध
करने हेतु विधेयक

भारत गणराज्य के सत्तरवें वर्ष में हरियाणा राज्य विधानमण्डल द्वारा निम्नलिखित रूप में यह अधिनियमित हो :-

1. (1) यह अधिनियम हरियाणा संगठित अपराध नियन्त्रण अधिनियम, 2019, कहा जा सकता है। संक्षिप्त नाम, विस्तार तथा प्रारम्भ।
- (2) इसका विस्तार सम्पूर्ण हरियाणा राज्य में है।
- (3) यह ऐसी तिथि से लागू होगा, जो राज्य सरकार, राजपत्र में अधिसूचना द्वारा, नियत करे।
2. (1) इस अधिनियम में, जब तक संदर्भ से अन्यथा अपेक्षित न हो,— परिभाषाएं।
 - (क) "दुष्प्रेरण" इसकी व्याकरणिक विविधताओं तथा भाव अभिव्यक्तियों सहित, इसमें निम्नलिखित शामिल हैं,—
 - (i) वास्तविक ज्ञान के साथ या विश्वास करने का कारण रखने वाले किसी व्यक्ति के साथ कोई संसूचना या संपर्क कि ऐसा व्यक्ति किसी भी रीति में संगठित अपराध सिंडीकेट की सहायता करने में लगा है ;
 - (ii) संगठित अपराध सिंडीकेट की सहायता करने के लिए उपयुक्त किसी सूचना को किसी विधिपूर्ण प्राधिकार के बिना पहुंचाता है या प्रकाशन करता है और संगठित अपराध सिंडीकेट से प्राप्त किए गए किसी दस्तावेज या सामग्री को पहुंचाता है या उसका प्रकाशन या वितरण करता है; तथा
 - (iii) संगठित अपराध सिंडीकेट की कोई मदद करना, चाहे वित्तीय या अन्यथा हो;
 - (ख) "संहिता" से अभिप्राय है, दण्ड प्रक्रिया संहिता, 1973 (1974 का केन्द्रीय अधिनियम 2) ;
 - (ग) "सक्षम प्राधिकारी" से अभिप्राय है, धारा 13 के अधीन नियुक्त किया गया कोई सक्षम प्राधिकारी;
 - (घ) "निरन्तर विधिविरुद्ध गतिविधि" से अभिप्राय है, तत्समय लागू किसी विधि द्वारा प्रतिषिद्ध कोई गतिविधि, जो तीन वर्ष या उससे अधिक के कारावास से दण्डनीय कोई संज्ञेय अपराध है, संगठित अपराध सिंडीकेट के सदस्य के रूप में या ऐसे सिंडीकेट की ओर से या तो अकेला या संयुक्त रूप से करता है, जिसके संबंध में एक से अधिक आरोप-पत्र दस वर्ष की पूर्ववर्ती अवधि के भीतर सक्षम न्यायालय के सम्मुख दायर किए गए हैं और उस न्यायालय द्वारा ऐसे अपराध का संज्ञान लिया गया है ;
 - (ङ) "संगठित अपराध" से अभिप्राय है, स्वयं या किसी व्यक्ति या विद्रोह को बढ़ावा देने के लिए धन-संबंधी लाभ प्राप्त करने या अनुचित आर्थिक या अन्य लाभ प्राप्त करने के उद्देश्य से हिंसा या हिंसा की आशंका या जबरदस्ती या बलप्रयोग या अन्य विधिविरुद्ध साधनों का प्रयोग करते हुए या तो किसी संगठित अपराध सिंडीकेट के सदस्य के रूप में या ऐसे सिंडीकेट की ओर से वैयक्तिक, अकेले द्वारा या संयुक्त रूप से की गई कोई निरन्तर विधिविरुद्ध गतिविधि;
 - (च) "संगठित अपराध सिंडीकेट या गैंग" से अभिप्राय है, दो या दो से अधिक व्यक्तियों का कोई समूह, जो संगठित अपराध की गतिविधियों में लिप्त सिंडीकेट या गैंग के रूप में या तो अकेले या सामूहिक रूप में कार्यरत है;
 - (छ) "पुनर्विलोकन समिति" से अभिप्राय है, धारा 15 के अधीन गठित कोई पुनर्विलोकन समिति;
 - (ज) "राज्य सरकार" से अभिप्राय है, प्रशासकीय विभाग में हरियाणा राज्य की सरकार;

(झ) "विशेष न्यायालय" से अभिप्राय है, धारा 5 के अधीन गठित कोई विशेष न्यायालय।

(2) इस अधिनियम में प्रयुक्त किन्तु अपरिभाषित तथा संहिता में परिभाषित शब्दों तथा अभिव्यक्तियों के वही अर्थ होंगे, जो उन्हें क्रमशः संहिता में दिए गए हैं।

संगठित अपराध
के लिए दण्ड।

3. (1) जो कोई भी संगठित अपराध करता है, तो,
- (i) यदि ऐसे अपराध के परिणामस्वरूप किसी व्यक्ति की मृत्यु हो जाती है, तो मृत्यु या आजीवन कारावास से दण्डनीय होगा और न्यूनतम एक लाख रूपए के जुर्माने के लिए भी दायी होगा ;
- (ii) किसी अन्य मामले में, ऐसी अवधि के कारावास से दण्डनीय होगा, जो पांच वर्ष से कम नहीं होगा, किन्तु जिसे आजीवन कारावास तक बढ़ाया जा सकता है और न्यूनतम पांच लाख रूपए के जुर्माने के लिए भी दायी होगा।

(2) जो कोई भी किसी संगठित अपराध को करने की साजिश करता या करने का प्रयास करता है या हिमायत करता है, या दुष्प्रेरित करता है या जानबूझकर सुकर बनाता है या संगठित अपराध करने की तैयारी के लिए कोई कार्य करता है, तो ऐसी अवधि के कारावास से दण्डनीय होगा, जो पांच वर्ष से कम नहीं होगा, किन्तु जिसे आजीवन कारावास तक बढ़ाया जा सकता है और न्यूनतम पांच लाख रूपए के जुर्माने के लिए भी दायी होगा।

(3) जो कोई भी किसी संगठित अपराध सिंडीकेट के किसी सदस्य को शरण देता है या छिपाता है या शरण देने या छिपाने का प्रयास करता है, तो ऐसी अवधि के कारावास से दण्डनीय होगा, जो पांच वर्ष से कम नहीं होगा, किन्तु जिसे आजीवन कारावास तक बढ़ाया जा सकता है, और न्यूनतम पांच लाख रूपए के जुर्माने के लिए भी दायी होगा।

(4) कोई व्यक्ति, जो किसी संगठित अपराध सिंडीकेट का सदस्य है, तो ऐसी अवधि के कारावास से दण्डनीय होगा, जो पांच वर्ष से कम नहीं होगा, किन्तु जिसे आजीवन कारावास तक बढ़ाया जा सकता है और न्यूनतम पांच लाख रूपए के जुर्माने के लिए भी दायी होगा।

(5) जो कोई भी, किसी संगठित अपराध सिंडीकेट के कमीशन से व्युत्पन्न या प्राप्त कोई सम्पत्ति रखता है या जो संगठित अपराध सिंडीकेट की निधियों के माध्यम से अर्जित की गई है, तो ऐसी अवधि के कारावास से दण्डनीय होगा, जो तीन वर्ष से कम नहीं होगा किन्तु जिसे आजीवन कारावास तक बढ़ाया जा सकता है और न्यूनतम दो लाख रूपए के जुर्माने के लिए भी दायी होगा।

अकूत सम्पत्ति
रखने के लिए
दण्ड।

4. यदि, किसी संगठित अपराध सिंडीकेट के सदस्य की ओर से किसी व्यक्ति के पास चल या अचल सम्पत्ति का कब्जा है, या किसी समय कब्जे में रही है, जो उसका संतोषजनक रूप से हिसाब नहीं दे सकता, तो वह ऐसी अवधि के कारावास से दण्डनीय होगा, जो तीन वर्ष से कम नहीं होगा किन्तु दस वर्ष तक तक बढ़ाया जा सकता है और न्यूनतम एक लाख रूपए के जुर्माने के लिए भी दायी होगा। ऐसी सम्पत्ति, धारा 20 में उपबन्धित के अनुसार कुर्क तथा समपहरण करने के लिए भी दायी होगी।

विशेष
न्यायालय।

5. (1) राज्य सरकार, राजपत्र में अधिसूचना द्वारा, ऐसे क्षेत्रों के लिए, या ऐसे मामले या वर्ग या मामलों के समूह, जो अधिसूचना में विनिर्दिष्ट किए जाएं, के लिए एक या एक से अधिक विशेष न्यायालयों का गठन कर सकती है।

(2) जहां किसी विशेष न्यायालय की अधिकारिता के बारे में कोई प्रश्न उत्पन्न होता है, तो इसे राज्य सरकार को निर्दिष्ट किया जाएगा, जिसका निर्णय अन्तिम होगा।

(3) किसी विशेष न्यायालय की अध्यक्षता मुख्य न्यायमूर्ति, पंजाब तथा हरियाणा उच्च न्यायालय की सहमति से राज्य सरकार द्वारा नियुक्त किए जाने वाले किसी न्यायाधीश द्वारा की जाएगी। राज्य सरकार, मुख्य न्यायमूर्ति, पंजाब तथा हरियाणा उच्च न्यायालय की सहमति से किसी विशेष न्यायालय की अधिकारिता का प्रयोग करने के लिए अपर न्यायाधीशों को भी नियुक्त कर सकती है।

(4) कोई भी व्यक्ति तब तक किसी विशेष न्यायालय के न्यायाधीश या अपर न्यायाधीश के रूप में नियुक्त के लिए अर्हक नहीं होगा जब तक वह ऐसी नियुक्ति से तुरन्त पूर्व सत्र न्यायाधीश या अपर सत्र न्यायाधीश न हो।

(5) जहां कोई अपर न्यायाधीश या अपर न्यायाधीशों को किसी विशेष न्यायालय में नियुक्त किया जाता है/ किए जाते हैं, तो विशेष न्यायालय का न्यायाधीश, समय-समय पर, लिखित में सामान्य या विशेष आदेश द्वारा, स्वयं और अपर न्यायाधीश या अपर न्यायाधीशों में विशेष न्यायालय के कार्य के वितरण हेतु व्यवस्था कर सकता है और अपनी अनुपस्थिति या किसी अपर न्यायाधीश की अनुपस्थिति के मामले में अति-आवश्यक कार्य के निपटान के लिए भी व्यवस्था कर सकता है।

6. संहिता में दी गई किसी बात के होते हुए भी, इस अधिनियम के अधीन दण्डनीय प्रत्येक अपराध, केवल उस विशेष न्यायालय द्वारा, जिसको स्थानीय अधिकारिता के भीतर किया गया था अथवा धारा 5 की उप-धारा (1) के अधीन ऐसे अपराध के विचारण के लिए गठित विशेष न्यायालय, जैसी भी स्थिति हो, द्वारा विचारणीय होगा।

विशेष न्यायालय की अधिकारिता।

7. (1) इस अधिनियम के अधीन दण्डनीय किसी अपराध का विचारण करते हुए, कोई भी विशेष न्यायालय किसी अन्य अपराध का भी विचारण कर सकता है, जिसके साथ अभियुक्त, संहिता के अधीन, समरूप विचारण के लिए आरोपित किया जा सकता है, यदि अपराध ऐसे अन्य अपराध से संबंधित है।

अन्य अपराधों के संबंध में विशेष न्यायालय की शक्ति।

(2) यदि इस अधिनियम के अधीन किसी अपराध के विचारण के दौरान, यह पाया जाता है कि अभियुक्त व्यक्ति द्वारा इस अधिनियम के अधीन या किसी अन्य विधि के अधीन कोई अन्य अपराध किया गया है, तो विशेष न्यायालय, ऐसे अन्य अपराध के ऐसे व्यक्ति को दोषी ठहरा सकता है और इस अपराध के दण्ड हेतु इस अधिनियम या ऐसी अन्य विधि, जैसी भी स्थिति हो, द्वारा प्राधिकृत दण्ड के लिए कोई दण्डादेश पारित कर सकता है।

8. (1) प्रत्येक विशेष न्यायालय हेतु, राज्य सरकार किसी व्यक्ति को लोक अभियोजक के रूप में नियुक्त कर सकती है और अपर लोक अभियोजक के रूप में एक या एक से अधिक व्यक्तियों को भी नियुक्त कर सकती है :

लोक अभियोजन।

परन्तु राज्य सरकार, किसी मामले या मामलों के समूह के लिए किसी विशेष लोक अभियोजक को भी नियुक्त कर सकती है।

(2) कोई भी व्यक्ति तब तक लोक अभियोजक, अपर लोक अभियोजक या विशेष लोक अभियोजक के रूप में नियुक्त किए जाने के लिए अर्हक नहीं होगा जब तक उसने कम से कम दस वर्ष के लिए अधिवक्ता के रूप में प्रैक्टिस नहीं की हो।

(3) इस धारा के अधीन लोक अभियोजक या अपर लोक अभियोजक या विशेष लोक अभियोजक के रूप में नियुक्त, प्रत्येक व्यक्ति संहिता की धारा 2 के खण्ड (प) के अर्थ के भीतर लोक अभियोजक के रूप में समझा जाएगा और इस संहिता के उपबन्ध तदनुसार प्रभावी होंगे।

9. (1) कोई विशेष न्यायालय, तथ्यों, जो ऐसा अपराध गठित करते हैं, की शिकायत की प्राप्ति पर या ऐसे तथ्यों की पुलिस रिपोर्ट पर अपराध करने वाले अभियुक्त के बिना विचारण करने के लिए किसी अपराध का संज्ञान ले सकता है।

विशेष न्यायालय की प्रक्रिया और शक्तियां।

(2) जहां किसी विशेष न्यायालय द्वारा विचारणीय अपराध तीन वर्ष की अनधिक अवधि के कारावास से या जुर्माने से या दोनों से दण्डनीय है, तो विशेष न्यायालय, संहिता की धारा 260 की उप-धारा (1) या धारा 262 में दी गई किसी बात के होते हुए भी, संहिता में विहित प्रक्रिया के अनुसार संक्षिप्त शैली में अपराध पर विचारण कर सकता है और संहिता की धारा 263 से 265 के उपबन्ध, जहां तक हो सके, ऐसे विचारण पर लागू होंगे:

परन्तु जहां इस उप-धारा के अधीन संक्षिप्त विचारण के दौरान, विशेष न्यायालय को प्रतीत होता है कि मामले की प्रकृति ऐसी है कि यह संक्षिप्त शैली में विचारण के लिए अवांछनीय है, तो विशेष न्यायालय, किन्हीं साक्षियों को दोबारा बुला सकता है, जिनका परीक्षण किया जा सकता है और ऐसे अपराध के विचारण के लिए संहिता के उपबन्धों द्वारा उपबन्धित रीति में मामले की पुनः सुनवाई कर सकता है और उक्त उपबन्ध, किसी विशेष न्यायालय को और के संबंध में लागू होंगे जैसे वे किसी मैजिस्ट्रेट को तथा के संबंध में लागू हैं:

परन्तु यह और कि इस धारा के अधीन किसी संक्षिप्त विचारण में किसी दोषसिद्धि के मामले में, किसी विशेष न्यायालय के लिए दो वर्ष की अनधिक अवधि के लिए कारावास का दण्डादेश पारित करना विधिपूर्ण होगा।

(3) कोई भी विशेष न्यायालय, किसी व्यक्ति का साक्ष्य प्राप्त करने के दृष्टिगत, जो अपराध के संबंध में प्रत्यक्ष रूप से या गुप्त रूप से तथाकथित है, ऐसे व्यक्ति को अपराध और उससे संबंधित प्रत्येक अन्य व्यक्ति, चाहे अपराध करने में प्रमुख या उकसाने वाला हो, के संबंध में अपने जानकारी की सम्पूर्ण परिस्थितियों का सम्पूर्ण और सत्य प्रकटीकरण करने की शर्त पर क्षमा कर सकता है, और इस प्रकार दी गई क्षमा, संहिता की धारा 308 के प्रयोजनों हेतु, उसकी धारा 307 के अधीन दी गई समझी जाएगी।

(4) इस अधिनियम के अन्य उपबन्धों के अधीन, कोई भी विशेष न्यायालय, किसी अपराध के विचारण के प्रयोजन हेतु, को किसी सत्र न्यायालय की सभी शक्तियां होंगी और ऐसे अपराध का विचारण करेगा, मानो ये सत्र न्यायालय थे, जहां तक हो सके, किसी सत्र न्यायालय के सम्मुख विचारण के लिए संहिता में विहित प्रक्रिया के अनुसार है।

विशेष न्यायालय द्वारा विचारण की अग्रता होना।

नियमित न्यायालयों को मामलों का अन्तरण करने की शक्ति।

अपील।

सक्षम प्राधिकारी की नियुक्ति।

तार, इलैक्ट्रॉनिक या मौखिक संचार के अवरोधन का प्राधिकार।

10. किसी विशेष न्यायालय द्वारा इस अधिनियम के अधीन किसी अपराध का विचारण, किसी अन्य न्यायालय (कोई विशेष न्यायालय नहीं होते हुए) में अभियुक्त के विरुद्ध किसी अन्य मामले के विचारण पर अग्रता होगी और ऐसे अन्य मामले के विचारण की वरीयता में निश्कर्ष निकाला जाएगा और तदनुसार ऐसे अन्य मामलों का विचारण प्रास्थगित हो जाएगा।

11. जहां, किसी अपराध का संज्ञान लेने के बाद, किसी विशेष न्यायालय की राय है कि अपराध इसके द्वारा विचारणीय नहीं है, तो यह, ऐसा होने पर भी कि ऐसे अपराध के विचारण की उसकी अधिकारिता नहीं है, संहिता के अधीन अधिकारिता रखने वाले किसी न्यायालय को ऐसे अपराध के विचारण के लिए मामले का अंतरण करेगा और न्यायालय, जिसको मामले का अन्तरण किया गया है, अपराध के विचारण की कार्यवाही करेगा मानो इसने अपराध का संज्ञान लिया था।

12. (1) संहिता में दी गई किसी बात के होते हुए भी, विशेष न्यायालय के किसी न्यायनिर्णय, दण्डादेश या आदेश, अंतर्वर्ती आदेश नहीं होते हुए, के विरुद्ध अपील उच्च न्यायालय में होगी।

(2) इस धारा के अधीन प्रत्येक अपील, न्यायनिर्णय, दण्डादेश या आदेश की तिथि से तीस दिन के भीतर की जाएगी।

13. राज्य सरकार, धारा 14 के प्रयोजनों के लिए सक्षम प्राधिकारी के रूप में अपने किसी अधिकारी को नियुक्त कर सकती है, जो सचिव की पदवी से नीचे का न हो।

14. (1) इस अधिनियम के अधीन किसी संगठित अपराध के अन्वेषण का पर्यवेक्षण करने वाला कोई पुलिस अधिकारी, जो पुलिस अधीक्षक की पदवी से नीचे का न हो, अन्वेषण अधिकारी, जब ऐसा अवरोधन किसी संगठित अपराध वाले किसी अपराध के साक्ष्य उपलब्ध करवा सकता है या करवाता है, तार, इलैक्ट्रॉनिक या मौखिक संचार के अवरोधन के प्राधिकार या अनुमोदन के आदेश के लिए सक्षम प्राधिकारी को लिखित में आवेदन प्रस्तुत कर सकता है।

(2) प्रत्येक आवेदन में निम्नलिखित सूचना शामिल होगी,—

(क) आवेदन करने वाले अन्वेषक या विधि प्रवर्तन अधिकारी, और आवेदन का प्राधिकार करने वाले विभागाध्यक्ष की पहचान ;

(ख) ऐसे तथ्यों तथा परिस्थितियों के विवरण, जिन पर आवेदक निर्भर रहते हुए अपने विश्वास को सही ठहराने हेतु कि आदेश जारी किया जाना चाहिए, जिसमें निम्नलिखित शामिल हैं:—

(i) संगठित अपराध के किसी अपराध के बारे में विवरण, जो किया गया है, किया जा रहा है, या किया जाना है;

(ii) सुविधाओं की प्रकृति और स्थान अवस्थिति के विशेष विवरण, जिससे या जहां से संसूचना का अवरोधन किया जाना है;

(iii) अवरोधन के लिए मांगे गए संचार की किस्म के विशेष विवरण; तथा

(iv) संगठित अपराध के किसी अपराध को करने वाले व्यक्ति की पहचान, यदि जानते हो, जिसका संचार का अवरोधन किया जाना है;

(ग) जांच या खुफिया जानकारी एकत्र करने के अन्य ढंग से प्रयास किया गया है या नहीं और विफल रहा या क्यों वे यथोचित रूप से सफल होने की सम्भावना नहीं रखते हैं; यदि प्रयास किया गया है या बहुत खतरनाक है या अवरोधन के संचालन से संबंधित व्यक्तियों की पहचान उजागर होने की संभावना है, के संबंध में विवरण;

(घ) समयावधि के विवरण, जिसके लिए अवरोधन बनाए रखा जाना अपेक्षित है। यदि, जांच की प्रकृति ऐसी है कि अवरोधन के लिए प्राधिकार स्वतः समाप्त नहीं होना चाहिए, जब संचार की वर्णित किस्म पहले प्राप्त कर ली गई है; विश्वास करने के लिए संभावित कारण स्थापित करने वाले तथ्यों का विशेष विवरण कि उसी किस्म के अतिरिक्त संचार इसके बाद प्रकट होंगे।

(ड.) वैयक्तिक प्राधिकार के लिए ज्ञात पूर्व सभी आवेदनों से संबंधित और अवरोधन के लिए प्राधिकार हेतु सक्षम प्राधिकारी को किया गया आवेदन, या उन्हीं में से लिप्त व्यक्तियों की तार, इलैक्ट्रॉनिक या मौखिक संचार के अवरोधन, आवेदन में विनिर्दिष्ट सुविधाओं या स्थानों के अनुमोदन के लिए और प्रत्येक ऐसे आवेदन पर सक्षम प्राधिकारी द्वारा की गई कार्रवाई से संबंधित तथ्यों के विवरण; और

(च) जहां आवेदन आदेश के विस्तार के लिए है, अवरोधन से इस प्रकार प्राप्त परिणाम कथित करते हुए विवरण या ऐसे परिणामों को प्राप्त करने में असफल रहने का युक्तियुक्त स्पष्टीकरण।

(3) सक्षम प्राधिकारी, आवेदन के समर्थन में अतिरिक्त मौखिक या दस्तावेजी साक्ष्य प्रस्तुत करने के लिए आवेदक से अपेक्षा कर सकता है।

(4) ऐसे आवेदन पर, सक्षम प्राधिकारी, कारणों को अभिलिखित करने के बाद, यथा निवेदित आवेदन को रद्द करने या यथा संशोधित, तार, इलैक्ट्रॉनिक या मौखिक संचार के प्राधिकार या अनुमोदन के आदेश जारी कर सकता है, यदि सक्षम प्राधिकारी आवेदक द्वारा प्रस्तुत किए गए तथ्यों के आधार पर कि—

- (क) विश्वास करने का संभाव्य कारण है कि कोई व्यक्ति इस अधिनियम की धारा 3 तथा 4 के अधीन वर्णित तथा दण्डनीय विशिष्ट अपराध कर रहा है, किया है, या किया जाना है;
- (ख) विश्वास करने का संभाव्य कारण है कि उस अपराध से संबंधित विशिष्ट संचार, ऐसे अवरोधन के माध्यम से प्राप्त की जाएंगी;
- (ग) जांच का सामान्य ढंग और खुफिया जानकारी एकत्रित करने का प्रयास किया गया है, या असफल रहा है, या यथोचित रूप से सफल होने की संभावना प्रतीत नहीं होती है, यदि प्रयास किया गया है या बहुत खतरनाक है या अवरोधन के संचालन से संबंधित व्यक्तियों की पहचान उजागर होने की संभावना है;
- (घ) विश्वास करने का संभाव्य कारण है कि सुविधाएं, जिसके लिए, या स्थान, जहां तार, इलैक्ट्रॉनिक या मौखिक संचार का अवरोधन किया जाना है या ऐसा अपराध करने के संबंध में उपयोग की गई हैं या उपयोग की जानी हैं, ऐसे व्यक्ति द्वारा पट्टे पर लिया गया है या उसमें नाम सूचीबद्ध है या आमतौर पर उपयोग किया गया है।

(5) इस धारा के अधीन किसी तार, इलैक्ट्रॉनिक या मौखिक संचार के अवरोधन का प्राधिकार या अनुमोदन करने वाले सक्षम प्राधिकारी के प्रत्येक आदेश में निम्नलिखित विनिर्दिष्ट किया जाएगा—

- (क) व्यक्ति की पहचान, यदि ज्ञात हो, जिसके संचार का अवरोधन किया जाना है ;
- (ख) संचार सुविधाओं की प्रकृति, जिनके बारे में, या स्थान की अवस्थिति जहां, अवरोधन का प्राधिकार प्रदान किया गया है ;
- (ग) संचार की प्रकृति के विशेष विवरण, जिसके लिए अवरोधन की मांग की गई है, और विशिष्ट अपराध के विवरण, जिससे यह संबंधित हैं ;
- (घ) संचार का अवरोधन करने के लिए प्राधिकृत अभिकरण, और आवेदन को प्राधिकृत करने वाले व्यक्ति की पहचान ; तथा
- (ङ) समय अवधि, जिसके दौरान ऐसा अवरोधन प्राधिकृत किया गया है, जिसमें अवरोधन स्वचालित रूप से समाप्त हो जाएगा या नहीं जब वर्णित संचार पहले प्राप्त कर लिया गया हो, के बारे में विवरण भी शामिल हैं।

(6) सक्षम प्राधिकारी, उपधारा (4) के अधीन आदेश पारित करने के तुरन्त बाद, किन्तु किसी भी मामले में आदेश पारित करने से सात दिन के बाद नहीं, पुनर्विलोकन समिति को उसके द्वारा आदेश पर विचार करने और अनुमोदन के लिए उक्त आदेश के संबंध में सभी प्रासंगिक अंतर्हित पेपरज, रिकार्ड और उसके अपने निष्कर्ष इत्यादि सहित उसकी एक प्रति भेजेगा।

(7) इस धारा के अधीन किसी तार, इलैक्ट्रॉनिक या मौखिक संचार के अवरोधन को प्राधिकृत करने वाला आदेश, आवेदक के निवेदन पर, यह निर्देश देता है कि तार, इलैक्ट्रॉनिक संचार सेवा का प्रदाता, भू-स्वामी, संरक्षक या अन्य व्यक्ति, बिना अवरोध और सेवाओं में न्यूनतम हस्तक्षेप के साथ अवरोधन के लिए आवश्यक सभी सूचनाएं, सुविधाएं, और तकनीकी सहायता तुरन्त आवेदक को देगा, जो ऐसा सेवा प्रदाता, भू-स्वामी, संरक्षक, या व्यक्ति, उस व्यक्ति को उपलब्ध करवा रहा है, जिसके संचार का अवरोधन किया जा रहा है।

(8) इस धारा के अधीन जारी किया गया कोई आदेश, ऐसी अवधि के लिए, किसी तार, इलैक्ट्रॉनिक या मौखिक संचार के अवरोधन का प्राधिकार या अनुमोदन कर सकता है, जो प्राधिकार के उद्देश्य को प्राप्त करने के लिए आवश्यक हो, किसी भी मामले में साठ दिन से अधिक नहीं। ऐसे साठ दिन की अवधि, पूर्ववर्ती दिन, जिसको अन्वेषण अधिकारी या विधि प्रवर्तन अधिकारी आदेश के अधीन सबसे पहले अवरोधन संचालित करना प्रारम्भ करता है या आदेश जारी करने के दस दिन बाद, जो भी पहले हो, से उत्तरवर्ती दिन से प्रारम्भ होगी। केवल उपधारा (1) के अनुसार विस्तार हेतु किए गए आवेदन पर तथा उपधारा (4) द्वारा अपेक्षित निष्कर्ष निकालते हुए सक्षम प्राधिकारी विस्तार देने वाला आदेश कर सकता है। विस्तार अवधि, प्रयोजनों, जिनके लिए यह प्रदान किया गया था, की प्राप्ति के लिए सक्षम प्राधिकारी द्वारा आवश्यक समझी जाने वाली अवधि से अधिक नहीं होगा और किसी भी मामले

में एक समय पर साठ दिन से अधिक नहीं होगा। प्रत्येक आदेश और उसके विस्तार में उपबन्ध किया जाएगा कि किसी भी मामले में अवरोधन का प्राधिकार, यथासाध्य शीघ्रता से, निष्पादित किया जाएगा और इस धारा के अधीन अवरोधन के अधीन रहते हुए, से अन्यथा संचार के अवरोधन को कम करने बारे ऐसी शैली या रीति में संचालित नहीं किया जाएगा और उद्देश्यों की प्राप्ति पर या किसी भी मामले में आदेश की अवधि की समाप्ति पर प्राधिकार समाप्त हो जाएगा। अवरोधन संचार के मामले में, कोई कोड या विदेशी भाषा है, और उस विदेशी भाषा या कोड का विशेषज्ञ अवरोधन अवधि के दौरान यथोचित रूप से उपलब्ध नहीं है, तो ऐसे अवरोधन के बाद, यथासाध्य शीघ्रता से, न्यूनीकरण किया जा सकता है। इस धारा के अधीन कोई अवरोधन, अवरोधन संचालित करने के लिए प्राधिकृत अन्वेषण अधिकारी या विधि प्रवर्तन अधिकारी के पर्यवेक्षण के अधीन कार्यरत, लोक सेवक या राज्य सरकार की संविदा के अधीन संचालित करने वाले किसी व्यक्ति द्वारा पूर्णतः या भागतः किया जा सकता है।

(9) जब कभी अवरोधन को प्राधिकृत करने वाला कोई आदेश, इस धारा के अधीन जारी किया जाता है, तो आदेश में ऐसे सक्षम प्राधिकारी, जिसने यह दर्शाते हुए आदेश जारी किया था कि प्राधिकृत उद्देश्य की प्राप्ति के लिए तथा निरन्तर अवरोधन की आवश्यकता के लिए प्रगति की गई है, को की जानी वाली रिपोर्ट की अपेक्षा की जा सकती है ऐसी रिपोर्ट ऐसे अन्तरालों पर की जाएगी, जो सक्षम प्राधिकारी अपेक्षा करें।

(10) इस धारा के किसी अन्य उपबंध में दी गई किसी बात के होते हुए भी, कोई अधिकारी, जो पुलिस अपर महानिदेशक की पदवि से नीचे का न हो, जो यथोचित रूप से अवधारित करता है कि—

(क) कोई विद्यमान आपात स्थिति, जिसमें निम्नलिखित शामिल हैं—

- (i) किसी व्यक्ति की मृत्यु या गंभीर शारीरिक क्षति का आसन्न संकट है;
- (ii) राज्य की सुरक्षा या हित को जोखिम में डालने वाली षडयंत्रकारी गतिविधियां;
- (iii) षडयंत्रकारी गतिविधियां, संगठित अपराध के लक्षण, जो ऐसे अवरोधन को प्राधिकृत करने वाले सक्षम प्राधिकारी के आदेश से पूर्व अवरोधित किए जाने वाले किसी तार, इलैक्ट्रॉनिक या मौखिक संचार की अपेक्षा करें, सम्यक् तत्परता से प्राप्त किए जा सकते हैं; और

(ख) ऐसे आधार हैं, जिन पर कोई, आदेश ऐसे अवरोधन को प्राधिकृत करने के लिए इस धारा के अधीन जारी किया जा सकता है,

तो अन्वेषण करने वाले पुलिस अधिकारी को ऐसे तार, इलैक्ट्रॉनिक या मौखिक संचार के अवरोधन के लिए लिखित में प्राधिकृत कर सकता है, यदि अनुरोधन का अनुमोदन करने वाले किसी आदेश के लिए कोई आवेदन, अवरोधन घटित होने के बाद या प्रारम्भ होने से अड़तालीस घण्टे के भीतर उप-धारा (1) और (2) के उपबंधों के अनुसार किया गया है।

(11) उप-धारा (10) के अधीन किए गए अवरोधन को अनुमोदित करने वाले किसी आदेश की अनुपस्थिति में, ऐसा अवरोधन तुरन्त समाप्त हो जाएगा, जब चाहा गया संचार प्राप्त हो जाता है या जब आदेश के लिए आवेदन को रद्द कर दिया जाता है, जो भी पहले हो। ऐसी दशा में, जहां अवरोधन अनुमत करने के लिए कोई आवेदन उप-धारा (4) के अधीन रद्द कर दिया जाता है या उप-धारा (10) के अधीन अनुमोदन के लिए कोई आवेदन रद्द कर दिया जाता है, या किसी अन्य मामले में, जहां अवरोधन, कोई आदेश जारी किए बिना समाप्त किया जाता है, तो किसी तार, इलैक्ट्रॉनिक या मौखिक संचार की अन्तर्वस्तु इस धारा के उल्लंघन में प्राप्त की गई समझी जाएगी।

(12) (क) इस धारा द्वारा प्राधिकृत किन्हीं साधनों के माध्यम से अवरोधित किसी तार, इलैक्ट्रॉनिक या मौखिक संचार की अन्तर्वस्तु, यदि संभव हो, टेप या तार या अन्य सदृश्य यन्त्र पर अभिलिखित की जाएगी। इस उपधारा के अधीन किसी तार, इलैक्ट्रॉनिक या मौखिक संचार की अन्तर्वस्तुओं के अभिलेखन ऐसे रूप में किए जाएंगे, जो संपादन या अन्य परिवर्तनों के अभिलेखन के संरक्षण के संबंध में हों। आदेश या उसके विस्तार की अवधि के समापन पर, तुरन्त ऐसे अभिलेखन, ऐसे आदेश जारी करने वाले सक्षम प्राधिकारी को उपलब्ध करवाए जाएंगे और उसके निर्देशों के अधीन सीलबद्ध किए जाएंगे। अभिलेखनों की अभिरक्षा सक्षम प्राधिकारी के आदेश के अनुसार की जाएगी। वे सक्षम प्राधिकारी के आदेश के बिना नष्ट नहीं किए जाएंगे और किसी भी दशा में, दस वर्ष के लिए रखे जाएंगे;

(ख) इस धारा के अधीन किए गए आवेदन तथा जारी किए गए आदेश, सक्षम प्राधिकारी द्वारा सीलबद्ध किए जाएंगे। आवेदनों और आदेशों की अभिरक्षा सक्षम प्राधिकारी के आदेश के अनुसार की जाएगी और सक्षम प्राधिकारी के आदेश के बिना नष्ट नहीं किए जाएंगे और किसी भी दशा में, दस वर्ष के लिए रखे जाएंगे;

- (ग) किसी प्रावेदन के दायर करने पर सक्षम प्राधिकारी, अपने विवेक से, निरीक्षण के लिए ऐसे व्यक्ति या उसके काउंसल को अवरोधित संचारों, आवेदनों और आदेशों के ऐसे भाग उपलब्ध करवा सकता है, जो सक्षम प्राधिकारी न्याय के हित में अवधारित करता है।

(13) संहिता में या तत्समय लागू किसी अन्य विधि में दी गई किसी बात के होते हुए भी, इस धारा के अधीन तार, इलैक्ट्रॉनिक या मौखिक संचार के अवरोधन के माध्यम से संगृहीत साक्ष्य मामले के विचारण के दौरान न्यायालय में अभियुक्त के विरुद्ध साक्ष्य के रूप में अनुज्ञेय होगा :

परन्तु इस धारा के अनुसरण में अवरोधित किसी तार, इलैक्ट्रॉनिक या मौखिक संचार की अन्तर्वस्तु या उससे व्युत्पन्न साक्ष्य, तब तक किसी न्यायालय में किसी विचारण, सुनवाई या अन्य कार्यवाहियों में साक्ष्य के रूप में प्राप्त नहीं किए जाएंगे या अन्यथा प्रकट नहीं किए जाएंगे, जब तक विचारण, सुनवाई या कार्यवाही से कम से कम दस दिन पूर्व आवेदन संलग्न करते हुए सक्षम प्राधिकारी के आदेश, जिसके अधीन अवरोधन प्राधिकृत या अनुमोदित किया गया था, की प्रति प्रस्तुत नहीं कर दी जाए:

परन्तु यह और कि यह दस दिन की अवधि, मामले का विचारण करने वाले विशेष न्यायाधीश द्वारा अधित्यजित की जा सकती है, यदि पता चलता है कि यह विचारण, सुनवाई या कार्यवाही से दस दिन से पूर्व उपरोक्त सूचना पक्षकार को प्रस्तुत की जानी सम्भव नहीं थी और उस पक्षकार पर ऐसी सूचना को प्राप्त करने में विलम्ब के लिए प्रतिकूल प्रभाव नहीं पड़ेगा।

व्याख्या.— इस धारा के प्रयोजनों के लिए—

- (क) "तार संचार" से अभिप्राय है, तार, केबल या मूल बिन्दु तथा कनेक्शन बिन्दु के बीच या मूल बिन्दु और रिसेप्शन बिन्दु (स्वीचिंग स्टेशन में ऐसे कनेक्शन के प्रयोग भी शामिल हैं) के बीच अन्य प्रकार के कनेक्शन की सहायता से संचारों के संप्रेषण के लिए सुविधाओं के उपयोग के माध्यम से पूर्णतः या भागतः किया गया कोई कर्णगत अन्तरण और इसमें ऐसे संचार का कोई इलैक्ट्रॉनिक भंडारण की ऐसी टर्म भी शामिल है;
- (ख) "मौखिक संचार" से अभिप्राय है, किसी प्रत्याशा को प्रदर्शित करने वाले किसी व्यक्ति द्वारा किया गया कोई मौखिक संचार, जो ऐसा संचार, ऐसी प्रत्याशा को न्यायसंगत करने वाली परिस्थितियों के अधीन अवरोधन के अध्वधीन नहीं है, किन्तु ऐसी टर्म में कोई इलैक्ट्रॉनिक संचार शामिल नहीं है;
- (ग) "इलैक्ट्रॉनिक संचार" से अभिप्राय है, किसी तार, रेडियो, इलैक्ट्रोमैग्नेटिक, फोटो-इलैक्ट्रॉनिक या फोटो आप्टिकल सिस्टम, जो अन्तर्देशीय या विदेश वाणिज्य को प्रभावित करता है, द्वारा पूर्णतः या भागतः किसी संप्रेषित स्वरूप के साइनों, सिग्नलों, राइटिंग, इमेजिस, साउंडस, डाटा या आसूचना का कोई अन्तरण किन्तु इसमें निम्नलिखित शामिल नहीं हैं—
- (i) कार्डलैस टेलिफोन संचार का रेडियो पोरशन अर्थात् बेतार टेलिफोन हैंडसेट और बेस यूनिट ;
- (ii) कोई तार या मौखिक संचार ;
- (iii) केवल पेजिंग यन्त्र टोन के माध्यम से किया गया कोई संचार; या
- (iv) ट्रेकिंग यन्त्र से कोई संचार ;
- (घ) "अवरोध" से अभिप्राय है, किसी इलैक्ट्रॉनिक, यान्त्रिक या अन्य यन्त्र के प्रयोग के माध्यम से तार, इलैक्ट्रॉनिक या मौखिक संचार द्वारा अन्तर्वस्तुओं का कर्णगत या अन्य अर्जन।

15. (1) धारा 14 के अधीन सक्षम प्राधिकारी द्वारा पारित किसी आदेश का पुनर्विलोकन करने के लिए पुनर्विलोकन समिति होगी।

पुनर्विलोकन समिति का गठन।

(2) पुनर्विलोकन समिति निम्नलिखित पदेन सदस्यों से मिलकर बनेगी, अर्थात्—

- (i) मुख्य सचिव, हरियाणा; अध्यक्ष
- (ii) अपर मुख्य सचिव, हरियाणा सरकार, गृह विभाग; सदस्य
- (iii) विधि परामर्शी एवं प्रशासकीय सचिव, हरियाणा सरकार, विधि तथा विधायी विभाग। सदस्य

(3) धारा 14 के अधीन पुनर्विलोकन समिति के सम्मुख रखा गया सक्षम प्राधिकारी द्वारा पारित प्रत्येक आदेश, इसकी प्राप्ति के बाद दस दिन के भीतर पुनर्विलोकन समिति द्वारा निर्णय के लिए विचार जाएगा कि धारा 14 की उप-धारा (4) के अधीन आवेदन को प्राधिकृत या अनुमोदित करने वाले सक्षम प्राधिकारी द्वारा आपात स्थिति में पारित आदेश उस धारा की उप-धारा (10) के अधीन किए गए अवरोधन या अवरोधन को अनुमोदित करना, आवश्यक, युक्तियुक्त तथा न्यायसंगत था ।

(4) पुनर्विलोकन समिति, सम्पूर्ण रिकार्ड के परीक्षण तथा ऐसी जांच, यदि कोई हो, आवश्यक समझे, के करने के बाद, लिखित में, आदेश द्वारा या तो सक्षम प्राधिकारी द्वारा पारित आदेश को अनुमोदित कर सकती है या उसे अनुमोदित करने के आदेश जारी कर सकती है। पुनर्विलोकन समिति द्वारा अनुमोदित किसी आदेश के जारी किए जाने पर, पहले से जारी किया गया अवरोधन, यदि कोई हो, तुरन्त समाप्त हो जाएगा। टेप, तार या अन्य यंत्र के रूप में अवरोधक संचार, यदि कोई हो, उस पर किसी मामले में साक्ष्य के रूप में अनुज्ञेय नहीं होगा और नष्ट किए जाने के लिए निर्देश दिए जाएंगे ।

प्रतिषिद्ध तार,
इलैक्ट्रॉनिक या
मौखिक संचार
का अवरोधन
और
प्रकटीकरण।

16. धारा 14 में अन्यथा विशेष रूप से उपबंधित के सिवाय, कोई पुलिस अधिकारी, जो—

- (क) किसी, तार, इलैक्ट्रॉनिक या मौखिक संचार को जानबूझकर, अवरोधित करता है, अवरोधित करने का प्रयास करता है, या अवरोधन या अवरोधन के प्रयास हेतु किसी अन्य व्यक्ति की मुखबरी करता है ;
- (ख) किसी मौखिक संचार के अवरोधन के लिए किसी इलैक्ट्रॉनिक, यान्त्रिक या अन्य यंत्र का जानबूझकर प्रयोग करता है या प्रयोग करने का प्रयास करता है या प्रयोग करने के लिए या प्रयोग का प्रयास करने के लिए किसी अन्य व्यक्ति की मुख्तारी करता है, जब—
- (i) ऐसा यंत्र किसी तार, केबल या तार संचार में प्रयुक्त अन्य प्रकार के कनेक्शन के माध्यम से सिग्नल जोड़ता है या अन्यथा संप्रेषित करता है; या
- (ii) रेडियो द्वारा ऐसा यंत्र से संचार संप्रेषित करता है या ऐसे संचार के पारेषण को अवरुद्ध करता है;
- (ग) किसी तार, इलैक्ट्रॉनिक या मौखिक संचार की अन्तर्वस्तुओं को जानबूझकर किसी अन्य व्यक्ति को जानते हुए या जानने का कारण रखते हुए प्रकट करता है या प्रकट करने का प्रयास करता है कि सूचना इस उप-धारा के उल्लंघन में किसी तार, इलैक्ट्रॉनिक या मौखिक संचार अवरोधन के माध्यम से प्राप्त करता था;
- (घ) किसी तार, इलैक्ट्रॉनिक या मौखिक संचार की अन्तर्वस्तुओं का जानबूझकर प्रयोग करता है या प्रयोग करने का प्रयास करता है कि सूचना इस उपधारा की उल्लंघना में किसी तार, इलैक्ट्रॉनिक या मौखिक संचार के अवरोधन के माध्यम से प्राप्त की गई थी ; या
- (ङ) (i) किसी तार, इलैक्ट्रॉनिक या मौखिक संचार का जानबूझकर धारा 14 द्वारा प्राधिकृत किसी साधन द्वारा अवरुद्ध अन्तर्वस्तुओं को किसी अन्य व्यक्ति को प्रकट करता है, या प्रकट करने का प्रयास करता है ;
- (ii) यह जानते हुए या जानने का कारण रखते हुए कि इस अधिनियम के अधीन आपराधिक अन्वेषण के संबंध में ऐसे संचार के अवरोधन के माध्यम से सूचना प्राप्त की गई थी ;
- (iii) आपराधिक अन्वेषण के संबंध में सूचना प्राप्त या ग्रहण करता था ; तथा
- (iv) इस आशय के साथ सम्यक् रूप से प्राधिकृत किसी आपराधिक अन्वेषण को अनुचित रूप से रोकता है, बाधा डालता है या अवरुद्ध करता है ; या
- (च) धारा 15 की उपधारा (4) के अधीन, पुनर्विलोकन समिति द्वारा अनुमोदित किसी आदेश के जारी करने के बाद, जानबूझकर तार, इलैक्ट्रॉनिक या मौखिक संचार के अवरोधन को जारी रखता है,

तो ऐसे उल्लंघन के लिए ऐसी अवधि के कारावास, जो एक वर्ष तक बढ़ाया जा सकता है, तथा पचास हजार रूपए तक के जुर्माने से दण्डनीय होगा।

साक्ष्य के विशेष
नियम।

17. (1) संहिता में या भारतीय साक्ष्य अधिनियम, 1872 (1872 का केन्द्रीय अधिनियम 1) में दी गई किसी बात के प्रतिकूल होते हुए भी, इस अधिनियम के अधीन, अपराधों या संबंधित अपराधों के विचारण और दण्ड के प्रयोजनों हेतु, विशेष न्यायालय, प्रमाणक मूल्य के रूप में इस तथ्य पर विचार कर सकता है कि अभियुक्त,—

- (क) संहिता की धारा 107 या धारा 110 के अधीन किसी पूर्व अवसर पर आबद्ध था ;
- (ख) निवारक निरोध से संबंधित किसी विधि के अधीन निरुद्ध था ; या

(ग) इस अधिनियम के अधीन विशेष न्यायालय में किसी पूर्व अवसर पर अभियोजित किया गया था।

(2) जहां यह सिद्ध हो जाता है कि किसी संगठित अपराध में संलिप्त किसी व्यक्ति या उसकी ओर से किसी व्यक्ति के कब्जे में किसी समय चल या अचल सम्पत्ति है या रही है, जिसका वह संतोषजनक रूप से कारण नहीं बता सकता, तो विशेष न्यायालय, जब तक प्रतिकूल सिद्ध नहीं हो जाता है, उपधारित करेगा कि ऐसी सम्पत्ति या वित्तीय संसाधन उसकी अविधिक गतिविधियों द्वारा अर्जित की गई है या व्युत्पन्न की गई है।

(3) जहां यह सिद्ध हो जाता है कि अभियुक्त ने किसी व्यक्ति का व्यपहरण किया है या अपहरण किया है, तो विशेष न्यायालय उपधारित करेगा कि यह फिरौती के लिए था।

18. (1) संहिता में या भारतीय साक्ष्य अधिनियम, 1872 (1872 का केन्द्रीय अधिनियम 1) में दी गई किसी बात के होते हुए भी, किन्तु इस धारा के उपबन्धों के अध्यधीन, किसी पुलिस अधिकारी, जो पुलिस अधीक्षक की पदवी से नीचे का न हो, के सम्मुख किसी व्यक्ति द्वारा की गई कोई संस्वीकृति और ऐसे पुलिस अधिकारी द्वारा या तो लिखित में या किन्हीं यान्त्रिक यन्त्रों जैसे कैसेट्स, टेपस, या साउंड ट्रैक, जो सांउड करता है या जिससे तस्वीरें पुनः उद्धृत की जा सकती हैं, द्वारा रिकार्डिड ऐसे व्यक्ति, सह-अभियुक्त, दुष्प्रेरक या षड्यन्त्रकर्ता के विचारण के लिए अनुज्ञेय होगी :

पुलिस अधिकारी को किए गए विचारित किए जाने वाली कतिपय संस्वीकृतियां।

परन्तु सहअभियुक्त, दुष्प्रेरक या षड्यन्त्रकर्ता को अभियुक्त के साथ उसी मामले में आरोपित और विचारित किए गए हैं।

(2) संस्वीकृति मुक्त वातावरण में उसी भाषा, जिसमें व्यक्ति का परीक्षण किया जाता है, और जैसे उस द्वारा बताया गया है, में अभिलिखित की जाएगी।

(3) पुलिस अधिकारी, उपधारा (1) के अधीन किसी संस्वीकृति को अभिलिखित करने से पूर्व, ऐसी संस्वीकृति करने वाले व्यक्ति को स्पष्ट करेगा कि वह कोई संस्वीकृति करने के लिए बाध्य नहीं है और यदि वह ऐसा करता है, तो वह इसे उसके विरुद्ध साक्ष्य के रूप में प्रयुक्त कर सकता है तथा ऐसा पुलिस अधिकारी कोई ऐसी संस्वीकृति तब तक अभिलिखित नहीं करेगा जब तक उसे संस्वीकृति करने वाले व्यक्ति के प्रश्न पर उसकी संतुष्टि हो जाती है कि यह स्वैच्छिक रूप से की जा रही है। सम्बद्ध पुलिस अधिकारी, ऐसी स्वैच्छिक संस्वीकृति अभिलिखित करने के बाद, संस्वीकृति के नीचे लिखित में ऐसी संस्वीकृति के स्वैच्छिक स्वरूप के उसकी व्यक्तिगत संतुष्टि बारे उसकी तिथि और समय देते हुए प्रमाणित करेगा।

(4) उपधारा (1) के अधीन अभिलिखित प्रत्येक संस्वीकृति क्षेत्र, जिसमें ऐसी संस्वीकृति अभिलिखित की गई है, की अधिकारिता रखने वाले मुख्य मैट्रोपॉलिटन मजिस्ट्रेट या मुख्य न्यायिक मजिस्ट्रेट को तुरन्त भेजी जाएगी और ऐसा मजिस्ट्रेट, विशेष न्यायालय, जो अपराध का संज्ञान ले सकता है, को इस प्रकार ग्रहण की गई अभिलिखित संस्वीकृति भेजेगा।

(5) व्यक्ति, जिसकी कोई संस्वीकृति उपधारा (1) के अधीन अभिलिखित की गई है, को मुख्य मैट्रोपॉलिटन मजिस्ट्रेट या मुख्य न्यायिक मजिस्ट्रेट के सम्मुख भी प्रस्तुत किया जाएगा, जिसे संस्वीकृति, संस्वीकृति के मूल कथन, लिखित या अनुचित विलम्ब के बिना यान्त्रिक यन्त्र पर अभिलिखित सहित उपधारा (4) के अधीन भेजी जानी अपेक्षित है।

(6) मुख्य मैट्रोपॉलिटन मजिस्ट्रेट या मुख्य न्यायिक मजिस्ट्रेट इस प्रकार पेश किए गए अभियुक्त द्वारा किए गए कथन, यदि कोई हो, को ईमानदारी से अभिलिखित करेगा और उसके हस्ताक्षर लेगा तथा उत्पीड़न की किसी शिकायत की दशा में व्यक्ति को, चिकित्सा अधिकारी, जो सहायक सिविल सर्जन की पदवी से नीचे का न हो, के सम्मुख चिकित्सा परीक्षण के लिए प्रस्तुत करने हेतु निर्देशित करेगा।

19. (1) संहिता में दी गई किसी बात के होते हुए भी, इस अधिनियम के अधीन कार्यवाहियां कैमरे में की जाएगी, यदि विशेष न्यायालय ऐसा चाहे।

साक्षियों का संरक्षण।

(2) विशेष न्यायालय, इसके सम्मुख किसी कार्यवाही में किसी साक्षी द्वारा या ऐसे साक्षी के संबंध में लोक अभियोजक द्वारा किए गए आवेदन पर या स्वप्रेरणा से ऐसे उपाय कर सकता है, जो यह किसी साक्षी की पहचान और पते को गोपनीय रखने के लिए उचित समझे।

(3) विशिष्टता और उपधारा (2) के उपबन्धों की व्यापकता पर प्रतिकूल प्रभाव डाले बिना, उपायों, जो विशेष न्यायालय उस उपधारा के अधीन कर सकता है, में निम्नलिखित को भी शामिल कर सकता है—

(क) विशेष न्यायालय द्वारा निर्णीत किए जाने वाले स्थान पर कार्यवाहियां करना;

- (ख) इसके आदेशों या न्यायनिर्णयों में या जन-साधारण की पहुंच में किसी मामले के किन्हीं अभिलेखों में साक्षियों के नामों और पतों को वर्णित करने से बचना;
- (ग) यह सुनिश्चित करने के लिए कि किन्हीं निर्देशों को जारी करना साक्षियों की पहचान और पतों का प्रकटीकरण न हो ;
- (घ) यह लोकहित में है कि ऐसे न्यायालय के सम्मुख लम्बित ऐसे सभी या किन्हीं कार्यवाहियों को किसी रीति में प्रकाशित नहीं करवाएगा।

(4) कोई व्यक्ति, जो उपधारा (3) के अधीन जारी किए गए किसी निर्देश की उल्लंघना करता है, तो वह ऐसी अवधि के कारावास, जो एक वर्ष तक बढ़ाया जा सकता है और जुर्माने, जो एक हजार रूपय तक बढ़ाया जा सकता है, से दण्डनीय होगा।

सम्पत्ति का
समपहरण तथा
कुर्की।

20. (1) जहां इस अधिनियम के अधीन किसी व्यक्ति को दण्डनीय किसी अपराध का दोषी ठहराया गया हो, विशेष न्यायालय, लिखित में आदेश द्वारा, किसी भी दण्ड को देने के अतिरिक्त, यह घोषणा कर सकता है कि कोई भी संपत्ति, चल या अचल या दोनों, आरोपी से संबंधित हैं और आदेश में विनिर्दिष्ट हैं, तो सभी ऋणधारों से मुक्त राज्य सरकार को समपहृत हो जाएंगी।

(2) जहां इस अधिनियम के अधीन कोई व्यक्ति किसी अपराध का दोषी है, तो विशेष न्यायालय उसका विचारण करते हुए आदेश पारित करने के लिए स्वतन्त्र होगा कि उससे संबंधित सभी या किन्हीं सम्पत्तियां, चल या अचल या दोनों, ऐसे विचारण की अवधि के दौरान, कुर्क की जाएंगी और जहां ऐसे विचारण का समापन दोषसिद्धि के रूप में होता है, तो इस प्रकार कुर्क की गई सम्पत्तियां सभी ऋणधारों से मुक्त राज्य सरकार को समपहृत हो जाएंगी।

- (3) (क) यदि, धारा 14 की उपधारा (1) में निर्दिष्ट पर्यवेक्षी अधिकारी के अनुमोदन से किसी अन्वेषण पुलिस अधिकारी द्वारा लिखित में की गई रिपोर्ट पर, कोई विशेष न्यायालय विश्वास का कारण रखता है कि कोई व्यक्ति, जिसने इस अधिनियम के अधीन कोई दण्डनीय अपराध किया है और वह व्यक्ति, जो भगोड़ा हो गया है या स्वयं को छिपा रहा है ताकि वह गिरफ्तार न हो सके, तो ऐसा न्यायालय, संहिता की धारा 82 में दी गई किसी बात के होते हुए भी, विनिर्दिष्ट स्थान पर तथा कम से कम पन्द्रह दिन, किन्तु घोषणा के प्रकाशन के तीस दिन से अनधिक विनिर्दिष्ट समय पर पेश होने के लिए उसे अपेक्षा करने वाली लिखित घोषणा प्रकाशित करवा सकता है :

परन्तु यदि सम्बद्ध अन्वेषण पुलिस अधिकारी, ऐसे व्यक्ति के विरुद्ध अपराध के दर्ज होने की तिथि से तीन मास की अवधि के भीतर अभियुक्त, जो भगोड़ा हो गया है या स्वयं को छिपा रहा है को गिरफ्तार करने में असफल रहता है, तो अधिकारी उक्त अवधि की समाप्ति पर घोषणा जारी करने के लिए विशेष न्यायालय को रिपोर्ट करेगा;

- (ख) खण्ड (क) के अधीन घोषणा जारी करने वाला विशेष न्यायालय, किसी भी समय उद्धोषित व्यक्ति से संबंधित किसी सम्पत्ति, चल या अचल या दोनों, के कुर्की के आदेश कर सकता है और तत्पश्चात् संहिता की धारा 83 से 85 के उपबन्ध ऐसी कुर्की को लागू होंगे, मानों ऐसी कुर्की संहिता के अधीन की गई थी ;
- (ग) यदि, कुर्की की तिथि से छह मास के भीतर कोई व्यक्ति, जिसकी संपत्ति संहिता की धारा 85 की उपधारा (2) के अधीन राज्य सरकार के निपटान पर है, या रह गई है, स्वेच्छा से पेश होता है, या गिरफ्तार किया जाता है और विशेष न्यायालय, जिसके द्वारा सम्पत्ति को कुर्क करने का आदेश दिया गया था, के समक्ष लाया जाता है या ऐसा न्यायालय, जिसका ऐसा न्यायालय अधीनस्थ है, की सन्तुष्टि के अनुसार सिद्ध करता है, कि वह भगोड़ा नहीं था या गिरफ्तारी से बचने के प्रयोजन के लिए स्वयं को नहीं छिपाया और उसने उसमें विनिर्दिष्ट समय के भीतर उपस्थित होने के लिए स्वयं को समर्थ बनाने के लिए घोषणा की ऐसी सूचना प्राप्त नहीं की थी, तो ऐसी संपत्ति या यदि उसे बेच दिया गया है, तो उसके शुद्ध आगम और अवशिष्ट संपत्ति उससे संतुष्ट होने के बाद कुर्की के परिणामस्वरूप उपगत सभी लागतें उसको प्रदान की जाएंगी।

21. (1) संहिता या किसी अन्य विधि में दी गई किसी बात के होते हुए भी, इस अधिनियम के अधीन दंडनीय प्रत्येक अपराध, संहिता की धारा 2 के खण्ड (ग) के अर्थ के भीतर किसी संज्ञेय अपराध के रूप में समझा जाएगा और उक्त खण्ड में यथा परिभाषित "संज्ञेय मामले" का तदनुसार अर्थ लगाया जाएगा।

संहिता के कतिपय उपबंधों के उपांतरित आवेदन।

(2) संहिता की धारा 167, उसकी उपधारा (2) में निम्नलिखित उपांतरणों के अध्यक्षीन, इस अधिनियम के अधीन दण्डनीय अपराध वाले किसी मामले के संबंध में लागू होंगे कि—

(क) "पंद्रह दिन" तथा "साठ दिन" जहां कहीं भी आए हैं, के संदर्भों का अर्थ क्रमशः "तीस दिन" तथा "नब्बे दिन" के संदर्भों के रूप में लगाया जाएगा;

(ख) परन्तुक के बाद, निम्नलिखित परन्तुक रखा जाएगा, अर्थात् :-

"परन्तु यह और कि यदि नब्बे दिन की उक्त अवधि के भीतर अन्वेषण को पूरा करना संभव नहीं है, तो विशेष न्यायालय, अन्वेषण की प्रगति और नब्बे दिन की उक्त अवधि के बाद, अभियुक्त के निरोध के लिए विशिष्ट कारणों को दर्शाते हुए लोक अभियोजक की रिपोर्ट एक सौ अस्सी दिन तक उक्त अवधि बढ़ाएगा।

(3) संहिता की धारा 438 की कोई भी बात, इस अधिनियम के अधीन दण्डनीय किसी अपराध को करने के दोषारोपण किसी व्यक्ति की गिरफ्तारी वाले किसी भी मामले के संबंध में लागू नहीं होगी।

(4) संहिता में दी गई किसी बात के होते हुए भी, इस अधिनियम के अधीन दण्डनीय किसी अपराध वाले किसी अभियुक्त व्यक्ति, यदि अभिरक्षा में है, को तब तक जमानत पर या उसके अपने बंधपत्र पर रिहा नहीं किया जाएगा, जब तक—

(क) लोक अभियोजक को ऐसी रिहाई के आवेदन के विरोध का कोई अवसर नहीं दिया गया हो; तथा

(ख) जहां लोक अभियोजक आवेदन का विरोध करता है, तो विशेष न्यायालय संतुष्ट हो जाता है कि यह विश्वास करने के लिए युक्तियुक्त आधार हैं कि वह ऐसे अपराध का दोषी नहीं है तथा जमानत पर रहते हुए उसके द्वारा किसी अपराध को करना संभाव्य नहीं है।

(5) संहिता में दी गई किसी बात के होते हुए भी, अभियुक्त को जमानत नहीं दी जाएगी यदि विशेष न्यायालय द्वारा यह नोटिस किया जाता है कि वह इस अधिनियम के अधीन प्रश्नगत अपराध की तिथि को किसी अपराध में जमानत पर था।

(6) उप-धारा (4) में विनिर्दिष्ट जमानत प्रदान करने पर परिसीमाएं, जमानत प्रदान करने पर संहिता या तत्समय लागू किसी अन्य विधि के अधीन परिसीमाओं के अतिरिक्त हैं।

(7) न्यायायिक अभिरक्षा से पूर्व-अभ्यारोपण या पूर्व-विचारण पृच्छताछ के लिए किसी व्यक्ति की अभिरक्षा चाहने वाला पुलिस अधिकारी ऐसी अभिरक्षा चाहने के लिए या पुलिस अभिरक्षा प्राप्त करने में विलम्ब, यदि कोई हो, के लिए भी कारण स्पष्ट करने वाला कोई लिखित कथन दायर करेगा।

22. (1) धारा 3 के अधीन दण्डनीय संगठित अपराध के किसी अपराध के लिए अभियोजन में, यदि यह सिद्ध हो जाता है कि—

धारा 3 के अधीन अपराधों के रूप में उपधारणा।

(क) दस्तावेजों या पेपरों सहित विधि विरुद्ध शस्त्र और अन्य सामग्री अभियुक्त के कब्जे से प्राप्त की गई थी और विश्वास करने का कारण है कि दस्तावेजों या पेपरों सहित ऐसे विधि विरुद्ध शस्त्र और अन्य सामग्री ऐसे अपराध को करने में प्रयुक्त की गई थी; या

(ख) किसी विशेषज्ञ के साक्ष्य द्वारा, अभियुक्त के फिंगर प्रिन्ट अपराध के स्थल पर या दस्तावेजों या पेपरों सहित कोई वस्तु जिसमें विधि विरुद्ध शस्त्र या अन्य सामग्री भी शामिल है, या ऐसे अपराध के करने के संबंध में प्रयुक्त वाहन में पाए गए थे,

तो विशेष न्यायालय तब तक उपधारित नहीं करेगा, जब तक प्रतिकूल सिद्ध नहीं हो जाता है कि अभियुक्त ने ऐसा अपराध किया था।

(2) धारा 3 की उप-धारा (2) के अधीन दण्डनीय संगठित अपराध के किसी अपराध के लिए अभियोजन में, यदि यह सिद्ध हो जाता है कि संगठित अपराध के किसी अपराध के किसी अभियुक्त या प्रतियुक्त संदेहप्रद व्यक्ति को कोई वित्तीय सहायता अभियुक्त द्वारा दी गई थी, तो विशेष न्यायालय तब तक उपधारित नहीं करेगा जब तक प्रतिकूल सिद्ध नहीं हो जाता है कि ऐसे व्यक्ति ने उक्त उप-धारा (2) के अधीन अपराध किया है।

अपराध का संज्ञान तथा अन्वेषण।

23. (1) संहिता में दी गई किसी बात के होते हुए भी,—

- (क) इस अधिनियम के अधीन संगठित अपराध को करने के बारे में कोई भी सूचना, ऐसे पुलिस अधिकारी, जो पुलिस उप महानिरीक्षक की पदवी से नीचे का न हो, के पूर्व अनुमोदन के बिना किसी पुलिस अधिकारी द्वारा अभिलिखित नहीं की जाएगी;
- (ख) इस अधिनियम के उपबंधों के अधीन किसी अपराध का कोई भी अन्वेषण, पुलिस उप अधीक्षक की पदवी से नीचे के किसी अधिकारी द्वारा नहीं किया जाएगा।

(2) कोई भी विशेष न्यायालय, इस अधिनियम के अधीन ऐसे पुलिस अधिकारी, जो पुलिस अपर महानिदेशक की पदवी से नीचे का न हो, की पूर्व स्वीकृति के बिना किसी अपराध का संज्ञान नहीं लेगा।

लोक सेवकों के लिए दण्ड।

24. जो कोई भी लोक सेवक होते हुए, धारा 2 के खण्ड (ड) में यथा परिभाषित संगठित अपराध को करने में किसी रीति में कोई सहायता या समर्थन करता है, चाहे संगठित अपराध सिंडिकेट के किसी सदस्य द्वारा किसी अपराध के करने से पूर्व या बाद में या इस अधिनियम के अधीन विधिपूर्ण उपायों को करने से प्रवृत्त रहता है या इस संबंध में किसी न्यायालय के या वरिष्ठ पुलिस अधिकारियों के निर्देशों को कार्यान्वित करने के लिए जानबूझकर बचता है, तो ऐसी अवधि के कारावास, जो तीन वर्ष तक बढ़ाया जा सकता है और जुर्माने से भी दण्डनीय होगा।

अध्यारोही प्रभाव।

25. इस अधिनियम के उपबंध तत्समय लागू किसी अन्य विधि में या विधि का बल रखने वाली किसी लिखित में दी गई असंगत किसी बात के होते हुए भी, प्रभावी होंगे।

सद्भावपूर्वक की गई कार्रवाई का संरक्षण।

26. इस अधिनियम के अनुसरण में सद्भावपूर्वक की गई या किए जाने के लिए आशयित किसी बात के लिए राज्य सरकार या राज्य सरकार के किसी अधिकारी या प्राधिकारी के विरुद्ध कोई भी वाद, अभियोजन या अन्य विधिक कार्रवाई नहीं हो सकेगी।

अवरोधनों की वार्षिक रिपोर्ट।

27. (1) राज्य सरकार, निम्नलिखित के पूर्ण लेखे देते हुए तैयार की जाने वाली वार्षिक रिपोर्ट तैयार करवाएगी,—

- (i) पुलिस विभाग, जिसमें अभियोजन लांचड किए गए हैं, से सक्षम प्राधिकारी द्वारा प्राप्त अवरोधनों के प्राधिकार के लिए आवेदनों की संख्या ;
- (ii) स्वीकृत या अस्वीकृत किए गए ऐसे आवेदनों की संख्या ;
- (iii) आपात स्थितियों में किए गए अवरोधनों की संख्या और ऐसे मामलों में प्रदान या रद्द किए गए कार्योत्तर प्राधिकार या अनुमोदनों की संख्या ;
- (iv) प्राधिकृत अवरोधनों की उपयोगिता और महत्वता का सामान्य निर्धारण देते हुए व्याख्यात्मक ज्ञापन सहित, ऐसे अवरोधनों पर आधारित अभियोजनों और ऐसे अवरोधनों के परिणामस्वरूप दोषसिद्धियों की संख्या।

(2) ऐसी वार्षिक रिपोर्ट राज्य विधानमण्डल के सम्मुख आगामी सत्र में राज्य सरकार द्वारा रखी जाएगी :

परन्तु, यदि राज्य सरकार की यह राय है कि किसी मामले को वार्षिक रिपोर्ट में सम्मिलित करना, राज्य सरकार की सुरक्षा या किसी संगठित अपराध का निवारण या निरोध के बारे में प्रतिकूल प्रभाव डालने वाला होगा, तो राज्य सरकार, ऐसे मामलों को वार्षिक रिपोर्ट में सम्मिलित करने से वर्जित कर सकती है।

उच्च न्यायालय को नियम बनाने की शक्ति।

28. उच्च न्यायालय, राजपत्र में अधिसूचना द्वारा, ऐसे नियम बना सकती है, जो यह विशेष न्यायालयों के संबंध में इस अधिनियम के उपबंधों को कार्यान्वित करने के लिए उचित समझे।

राज्य सरकार को नियम बनाने की शक्ति।

29. (1) धारा 28 के अधीन नियम बनाने की उच्च न्यायालय की शक्तियों पर प्रतिकूल प्रभाव डाले बिना, राज्य सरकार, राजपत्र में अधिसूचना द्वारा, इस अधिनियम के प्रयोजन को कार्यान्वित करने के लिए नियम बना सकती है।

(2) इस अधिनियम के अधीन बनाया गया प्रत्येक नियम, इसके बनाए जाने के पश्चात् यथाशीघ्र, राज्य विधानमण्डल के सदन के सम्मुख रखा जाएगा।

उद्देश्यों तथा कारणों के विवरण

हरियाणा में अपराध के रूझानों के अध्ययन से पता चला है कि पिछले दशक में राज्य में अपराध के पैटर्न में बदलाव देखने को मिला है। पहले व्यक्ति विशेष अथवा समूह द्वारा जघन्य अपराध जैसे हत्या, डकैती, अपहरण और जबरन वसूली किए जाते थे, लेकिन पिछले एक दशक में हरियाणा में गैंगस्टर और संगठित अपराध का प्रचलन हुआ है। नई उम्र के अपराधियों के गिरोह ने एक संगठित आपराधिक उद्यम के रूप में जीवन जीना शुरू कर दिया है।

ऐसे उदाहरण सामने आए हैं कि हरियाणा के कुछ जिलों में सक्रिय, संगठित आपराधिक गिरोहों ने अपराधियों का एक संगठित नेटवर्क स्थापित कर लिया है, जिनमें शूटर, मुखबिर, गुप्त सूचना देने वाले और हथियार आपूर्तिकर्ता शामिल हैं। अच्छी तरह से परिभाषित सदस्यता और पदानुक्रम के साथ उचित रूप संगठित ये गिरोह मुख्य रूप से सुपारी हत्याओं, व्यावसायियों को धमकी देकर जबरन वसूली, मादक पदार्थों की तस्करी, सुरक्षा रैकेट्स आदि पर ध्यान केंद्रित कर रहे हैं, जिनमें भारी लाभ मिलने की संभावना होती है। ये गिरोह संपत्ति पर कब्जा करने के लिए अपराध करते हैं, अपने सहयोगियों की देखभाल करते हैं जो जेल में हैं, महंगे आपराधिक मुकदमों लड़ने वाले वकीलों की सेवाएं लेते हैं और गवाहों को मारते हैं जो उनके खिलाफ गवाही देने की हिम्मत करते हैं।

इस तरह के अपराधी आपराधिक कानून और प्रक्रिया के सुधार और पुर्नवास संबंधी पहलुओं का भी फायदा उठाते हैं और आगे अपराध करने के लिए हिरासत से रिहा हो जाते हैं। कुछ समय में ही ये गिरोह जनता में अपनी एक डरावनी छवि बना लेते हैं। इस तरह की छवि व्यापारियों और उद्योगपतियों से सुरक्षा के बदले धन की उगाही में इन गिरोहों की मदद करती है, इस प्रकार यह उनके खजानों को भरती है।

यह नीति निर्माताओं और आंतरिक सुरक्षा विशेषज्ञों के लिए चिन्ता का विषय है कि इस तरह की आपराधिक गतिविधियों से प्रभावी ढंग से निपटने के लिए कड़े कानून की आवश्यकता है। कुछ राज्यों में पहले से ही विशेष कानून बनाए गए हैं। उदाहरण के लिए महाराष्ट्र राज्य ने 1999 में महाराष्ट्र संगठित अपराध नियंत्रण अधिनियम लागू किया था, जिसे बाद में दिल्ली के राष्ट्रीय राजधानी क्षेत्र ने भी अपनाया। उत्तर प्रदेश, गुजरात और कर्नाटक राज्यों ने भी अपने संबंधित अधिनियम बनाए हैं।

हरियाणा राज्य में संगठित अपराध की उभरती स्थिति के मद्देनजर, यह अनिवार्य हो गया है कि राज्य में भी इसी प्रकार का कानून लागू किया जाए जो गैंगस्टर, उनके मुखियाओं और संगठित आपराधिक गिरोहों के सदस्यों के खिलाफ प्रभावी कानूनी कार्रवाई सुनिश्चित करता हो। इस तरह के मजबूत कानून के द्वारा अपराधियों के खिलाफ ठोस और निवारक लेकिन कानून सम्मत कार्रवाई करने के लिए पुलिस को सशक्त बनाएं। ऐसे अपराधों की आय से अर्जित संपत्ति को जब्त करने और इस अधिनियम के तहत अपराधों के मुकदमों से निपटने के लिए विशेष अदालतों और विशेष अभियोजकों की व्यवस्था करने के लिए विशेष प्रावधानों को भी लागू करने की आवश्यकता है।

मनोहर लाल,
मुख्य मंत्री, हरियाणा।

चण्डीगढ़:
दिनांक 4 अगस्त, 2019.

आर० के० नांदल,
सचिव।

प्रत्यायोजित विधान ज्ञापन

प्रस्तावित विधेयक का खण्ड 28, विशेष न्यायालयों से सम्बन्धित इस अधिनियम के उपबन्धों को कार्यान्वित करने के लिए, उच्च न्यायालय को राजपत्र में अधिसूचना द्वारा ऐसे नियम जैसा यह उचित समझे, बनाने की शक्तियाँ प्रत्यायोजित की गई हैं।

प्रस्तावित विधेयक का खण्ड 29 का उप-खण्ड (1), इस अधिनियम के प्रयोजनों को कार्यान्वित करने के लिए, राज्य सरकार को राजपत्र में अधिसूचना द्वारा नियम बनाने की शक्तियाँ प्रत्यायोजित हैं।